

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Aika 14.11.2023, klo 17:00 - 19:09

Paikka Rykmentinpuiston ruokala, rakennus 48, Rykmentintie

Käsitellyt asiat

- § 141 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 142 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 143 Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen johtajan katsaus ajankohtaisiin asioihin**
- § 144 Elintarvikelain 297/2021 55§:n mukainen määräys MK-Trade Oy, Kerava**
- § 145 Elintarvikelain 297/2021 68 §:n mukainen uhkasakon tuomitseminen Uudenmaan Catering Oy, Kerava**
- § 146 Ympäristöterveydenhuollon taksa 2024**
- § 147 Vastine Helsingin hallinto-oikeuden lausuntopyyntöön valitusasiasta, Asunto Oy Liina-Pirkka Järvenpää**
- § 148 Osavuosikatsaus 1-9 2023, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta**
- § 149 Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan kokoukset vuonna 2024**
- § 150 Eläinlääkintähuollon maksut**
- § 151 Eläinlääkäreiden päivystysvuorojen vahvistaminen ajalle 1.1.-2.6.2024**
- § 152 Eläinlääkäreiden toimenpidepalkkioiden vahvistaminen vuodelle 2024**
- § 153 Luonnonmuistomerkin rauhoitushakemus, vaahterakokonaisuus ja vanha syreeniaita Valkjärventien varrella, Nurmijärvi**
- § 154 Mäntsälän järvien veden laatu vuosina 2021-2022**
- § 155 NCC Industry oy, ympäristö- ja maa-ainesluvan muuttaminen, Ohkolan kiviainesalue, Mäntsälä**
- § 156 Keravan Energia Oy, Savion lämpölaitos, hallintopakkoasian käsittelyn päättäminen, Kerava**
- § 157 Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukainen hallintopakkomääräys, jätevesien käsittely, Tuusula**
- § 158 Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukainen hallintopakkomääräys, jätevesien käsittely, Nurmijärvi**
- § 159 Ilmoitusasiat**
- § 160 Muut asiat**

Lisäpykälät

- § 161 LISÄPYKÄLÄ: Seepsula oy Massaholmin kiviainesalue, vastine Vaasan hallinto-oikeudelle, Vantaa**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Merja Laitinen, puheenjohtaja
Maarit Turunen, 1. varapuheenjohtaja
Kati Alanen
Sami Carlenius
Mika Heino
Esa Lahtela
Eero Linnamäki
Teemu Ovaska
Jari Renlund
Riitta Saarnivuo
Eeva Särkiniemi
Antti Vaittinen

Muut saapuvilla olleet

Piritta Kärkkäinen, hallintosihteeri, sihteeri
Larissa Aksinovits
Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö
Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja
Miia Suurkuukka, terveysturvallisuuden päällikkö, poistui 17:45

Poissa

Atte Kolehmainen
Merja Vikman-Kanerva
Pasi Torkkeli

Allekirjoitukset

Merja Laitinen
Puheenjohtaja

Maarit Turunen
Puheenjohtaja
§156

Piritta Kärkkäinen
Sihteeri

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Tuusulan asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Kati Alanen

Teemu Ovaska

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirjan nähtävänäolo
Julkaistu yleisessä tietoverkossa 16.11.2023

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 141

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokouksen avaa lautakunnan puheenjohtaja. Läsnäolijat todetaan nimenhuudolla.

Kuntalain 103 § mukaan muu toimitus kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnassa on 15 jäsentä, joten läsnä tulee olla vähintään 8 jäsentä tai varajäsentä.

Tuusulan kunnan hallintosäännön 111§ mukaan kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimituksen päättämällä tavalla. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on soveltanut Kuntalain 94 § mukaista linjausta, jonka mukaan kokouskutsu lähetetään vähintään 4 päivää ennen kokousta.

Ehdotus

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen läsnäolijat sekä kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 142

Pöytäkirjan tarkastus

Hallintosäännön 131 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan pöytäkirjat tarkastaa kaksi pöytäkirjantarkastajaa, minkä lisäksi pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirjantarkastajille valitaan varatarkastajat, jotta mahdollisissa esteellisyyss- tai kokouksesta poistumistilanteissa voidaan varmistaa pöytäkirjantarkastus.

Hallintosäännön 121 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitin toisin päättä.

Hallintosäännön 122 §:n mukaan toimitin voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Läsnäolo- ja puheoikeus kokouksessa

Hallintosäännön 116 §:n mukaan toimielimen jäsenten ja esittelijän lisäksi toimielimen kokouksessa on läsnäolo- ja puheoikeus pormestarilla, apulaispormestareilla ja kansliapäälliköllä muiden toimielinten kokouksessa, ei kuitenkaan tarkastuslautakunnan eikä valtuuston tilapäisen valiokunnan kokouksessa eikä vaalilaissa säädettyjen vaalitoimielinten kokouksissa.

Toimitin päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta.

Toimielimen esittelijä tai puheenjohtaja voi päättää asiantuntijan kuulemisesta yksittäisessä asiassa. Asiantuntija voi olla läsnä kokouksessa asiasta käytävän keskustelun päättymiseen asti.

Ehdotus

Lautakunta päättää

- hyväksyä työjärjestyksen
- valita pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Kati Alanen ja Teemu Ovaska (varalla jäsenet Merja Vikman-Kanerva ja Esa Lahtela).

Päätös

Lautakunta päätti

- hyväksyä työjärjestyksen sillä muutoksella, että asiat käsiteltiin järjestyksessä § 141 - § 158, § 161, § 159 - 160.
- valita pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Kati Alanen ja Teemu Ovaska

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 143

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen johtajan katsaus ajankohtaisiin asioihin

Valmistelija / lisätiedot:

Leena Sjöblom
leena.sjoblom@tuusula.fi
ympäristökeskuksen johtaja

Ympäristökeskuksen johtaja antaa tarpeen mukaan katsauksen ympäristökeskusta koskevista ajankohtaisista asioista.

Ympäristökeskuksen johtaja Leena Sjöblom kertoi tiedotusvälineissä esillä olleesta Sulan tilanteesta.

Terveysvalvonnan päällikkö Miia Suurkuukka kertoi Aino Areenan melutilanteesta.

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Lautakunta merkitsee ajankohtaiset asiat tiedoksi.

Päätös

Lautakunta merkitsi ajankohtaiset asiat tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 144

Elintarvikelain 297/2021 55§:n mukainen määräys MK-Trade Oy, Kerava

TUUDno-2023-1856

Valmistelija / lisätiedot:

Riina Vallenius

riina.vallenius@tuusula.fi

Elintarviketarkastaja

Liitteet

1 Virolainen-Pikku-Market tarkastuspöytäkirja 11102023 K-U ympla 14.11.2023

Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti

2 Kuuleminen_Virolainen-Pikku-Market_11102023 K-U ympla 14.11.2023

Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti

Asiaan liittyvät taustatiedot:

MK-Trade Oy (y-tunnus 3147856-8) harjoittaa elintarvikkeiden vähittäismyyntiä ja myy pakattuja helposti pilaantuvia elintarvikkeita ja pakattuja ei-helposti pilaantuvia elintarvikkeita sekä tuoreita kasviksia ja hedelmiä Virolainen Pikku Market nimisessä myymälässä, jonka osoite on Kultasepänkatu 3,04250 Kerava.

Toimijalle on annettu kirjallinen kehoitus tarkastuksilla 31.8.2023, 9.5.2022. ja 13.11.2020 pakattujen elintarvikkeiden suomenkielisten pakkausmerkintöjen puuttumisesta. Toimijaa kuultiin kirjallisesti terveystarkastuksen päällikön määräyksestä 31.8.2023. Toimijalle annettiin kehoitusten johdosta elintarvikelain (207/2021) 55 §:n mukaisesti terveystarkastuksen päällikön määräys 29.9.2023. Seurantatarkastuksella 6.10.2023 havaittiin, että terveystarkastuksen päällikön määräystä ei ole noudatettu. Todettiin että, pakkausmerkintöjä puuttui kylmässä säilyvistä elintarvikkeista, pakasteista ja huoneenlämmössä säilyvistä elintarvikkeista. Myymälässä ei ole välivarastoa, johon sijoittaa elintarvikkeet, jotka toimitetaan myymälään ilman lainsäädännön mukaisia merkintöjä

Asianosaisen kuuleminen:

Toimijaa on kuultu 11.10.2023 päivätyllä kuulemiskirjeellä elintarvikelain 55 §:n mukaisesta määräyksestä, jota voidaan tarvittaessa tehostaa elintarvikelain 68 §:n mukaisella uhkasakolla. Kuulemisasiakirja on lähetetty toimijalle sähköpostitse. Toimija ei ole jättänyt asiasta vastinetta määräaikaan mennessä.

Ehdotus

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveystarkastuksen päällikkö

Ympäristölautakunnan määräys:

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- antaa MK Trade Oy:lle, Kultasepänkatu 3 04250 Kerava, (y-tunnus: 3147856-8) seuraavan elintarvikelain 55 §:n mukaisen määräyksen:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päävelvoite: 1. Pakatuissa elintarvikkeissa on oltava vaaditut suomenkieliset pakkausmerkinnät. Pakkausmerkinnät tulee olla myös jatkossa kaikissa pakatuissa elintarvikkeissa.

Määräaika:

Suomenkieliset pakkausmerkinnät tulee laittaa kaikkiin tuotteisiin 30.11.2023 mennessä.

Ympäristölautakunnan edellä mainittu päätös tullaan määräämään noudatettavaksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

Uhkasakko:

Päävelvoitteen tehostamiseksi asetetaan seuraava uhkasakko:

Päävelvoite 1: 5000 euroa

Perustelut määräyksen antamiselle:

Toimija myy ohjeista ja kehotuksista huolimatta edelleen elintarvikkeita ilman asianmukaisia suomenkielisiä pakkausmerkintöjä. Pakkausmerkintöjen puuttuminen voi johtaa kuluttajaa harhaan ostopäätöstä tehdessä. Toimija ei ole useista kehotuksista huolimatta ryhtynyt riittäviin toimenpiteisiin, jolloin katsotaan, että epäkohtien poistamiseksi ja asioiden korjaamisen varmistamiseksi on tarpeen antaa elintarvikelain 55§:ssä tarkoitettu määräys, jota voidaan tehostaa elintarvikelain 68 §:n mukaisella uhkasakolla.

Elintarvikealan toimijan pakkausmerkintöjä ja ravintoarvomerkintöjä koskeva lainsäädäntö

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus elintarviketietojen antamisesta kuluttajille 1169/2011, 9 artiklan mukaisesti elintarvikepakkauksissa on oltava seuraavat tiedot:

- elintarvikkeen nimi
- ainesosaluettelo
- allergioita ja intoleransseja aiheuttavat aineet ja tuotteet korostettuna ainesosaluettelossa (elintarviketietoasetus, liite II)
- tiettyjen ainesosien tai ainesosien ryhmien määrät (tarvittaessa)
- sisällön määrä (paino- tai tilavuusyksikkö)
- vähimmäissäilyvyysaika (parasta ennen -päivämäärä) tai viimeinen käyttöajankohta sekä pakastuspäivämäärä (joka koskee yksinomaan pakastettua lihaa, pakastettuja raakalihavalmisteita ja pakastettuja jalostamattomia kalastustuotteita)
- vastuussa olevan elintarvikealan toimijan nimi, toiminimi tai aputoiminimi ja osoite alkuperämaa tai lähtöpaikka (siten kuin elintarviketietoasetuksessa tai sen nojalla säädetään tai siten kuin muussa lainsäädännössä säädetään)
- säilytysohje (tarvittaessa)
- käyttöohje (tarvittaessa, muun muassa varoitusmerkintä tarvittaessa)
- juomien todellinen alkoholipitoisuus tilavuusprosentteina, jos alkoholipitoisuus on suurempi kuin 1,2 tilavuusprosenttia (Ruokaviraston suositus: kiinteässä elintarvikkeessa, jos alkoholipitoisuus enemmän kuin 1,8 painoprosenttia)
- ravintoarvo (eli ravintoarvoilmoitus) (poikkeukset huomioiden).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Maa- ja metsätalousministeriön asetuksen elintarviketietojen antamisesta kuluttajille 834/2014, 4 §:n mukaan valmiiksi pakattujen elintarvikkeiden, joita myydään tai muuten luovutetaan vain yksikielisessä kunnassa, pakolliset pakkausmerkinnät on tehtävä ainakin kyseisen kunnan kielellä.

Täytäntöönpano:

Päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

Päätöksen perusteena olevat asiakirjat:

Liite 1. Tarkastuskertomus 6.10.2023

Liite 2. Kuuleminen 11.10.2023

Sovelletut säännökset

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus elintarviketietojen antamisesta kuluttajille 1169/2011, 9 artikla

Elintarvikelaki 297/2021, 6 §, 10 §, 15 §, 16 §, 40 §, 55§, 68 §, 74 § ja 78 §

Hallintolaki 434/2003

Maa- ja metsätalousministeriön asetus elintarviketietojen antamisesta kuluttajille 834/2014, 4 §

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasäntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 19.9.2023 § 52

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

MK Trade Oy

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 74, 13.06.2023
Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 145, 14.11.2023

§ 145

Elintarvikelain 297/2021 68 §:n mukainen uhkasakon tuomitseminen Uudenmaan Catering Oy, Kerava

TUUDno-2023-1147

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 13.06.2023, § 74

Valmistelijat / lisätiedot:

Saara Vainio

saara.vainio@tuusula.fi

terveystarkastaja

Asiaan liittyvät taustatiedot ja havainnot

Uudenmaan Catering Oy, y-tunnus 2259617-5, valmistaa salaatinkastikkeita ja välittää niitä vähittäismyyntiin. Toimijan tiloihin (Angervonkuja 5, Kerava) tehtiin 1.12.2022 terveystarkastuksen johtajan määräyksen (24.11.2022, 22§) johdosta tarkastus. Määräys annettiin toimijalle, koska tarkastusaikaa ei saatu sovittua toimijan kanssa useista yrityksistä huolimatta. Tarkastuskäynnillä 1.12.2022 havaittiin, että toimijalla ei ollut esittää omavalvontajärjestelmää tarkastettavaksi. Omavalvontajärjestelmä oli myös pyydetty tarkastettavaksi ennen tarkastusta sähköpostitse 26.9.2022 ja tarkastuksen jälkeen 9.12.2022. Tarkastuskäynnillä 1.12.2022 havaittiin lisäksi useita puutteita salaatinkastikkeiden pakkausmerkinnöissä. Toimijaa kehoitettiin korjaamaan pakkausmerkinnät ja toimittamaan omavalvontajärjestelmä tarkastettavaksi Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen terveystarkastukseen 12.3.2023 mennessä.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen valvontakäynnillä 11.4.2023 vähittäismyymälässä havaittiin, että myynnissä oli Uudenmaan Catering Oy:n salaatinkastikkeita ja, että salaatinkastikkeiden pakkausmerkintöjä ei ole korjattu. Vähittäismyymälästä saadun tiedon mukaan salaatinkastikkeet oli tuotu myyntiin 20.3.2023 eli toimijalle tarkastuksella annetun määräajan umpeuduttua. Toimija ei myöskään toimittanut kehotuksesta huolimatta omavalvontajärjestelmää tarkastettavaksi määräaikaan mennessä. Toimijalle on lähetetty kehotusten noudattamatta jättämisestä sähköpostitse 2.5.2023 uusintatarkastuspöytäkirja.

Toimijaa on myös annettu lukuisia kehotuksia omavalvontajärjestelmän laatimiseksi ja sen täydentämiseksi sekä pakkausmerkintöjen korjaamiseksi vuosina 2012–2017. Toimija on toistuvasti jättänyt noudattamatta terveystarkastuksen kehotuksia puutteiden korjaamiseksi. Toimija aloittaa uusissa tiloissa Koivunoksa 25, Kerava toiminnan 15.5.2023.

Asianosaisen kuuleminen

Toimijaa on kuultu 8.5.2023 päivätyllä kuulemiskirjeellä elintarvikelain 55 §:n mukaisesta määräyksestä, jota voidaan tarvittaessa tehostaa elintarvikelain 68 §:n mukaisella uhkasakolla. Kuulemisasiakirja on lähetetty toimijalle sähköpostitse ja sähköpostin vastaanotosta on saatu toimituskuittaus. Toimija ei ole jättänyt asiasta vastinetta määräaikaan mennessä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveysvalvonnanpäällikkö

Ympäristölautakunnan määräys

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta antaa Uudenmaan Catering Oy:lle, Koivunoksa 25, 04200 Kerava, (y-tunnus 2259617-5) seuraavan elintarvikelain 55 §:n mukaisen määräyksen:

Päävelvoitteet

1. Uudenmaan Catering Oy:llä on oltava omavalvontajärjestelmä ja omavalvontajärjestelmä on oltava tarkastettavissa valvontakäynneillä.
2. Toimijan tekemissä tuotteissa on oltava lainsäädännön määräämät pakkausmerkinnät.

Määräaika

Omavalvontajärjestelmä on toimitettava tarkastettavaksi Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen terveysvalvontaan 15.7.2023 mennessä. Pakkausmerkinnät on korjattava 15.7.2023 mennessä, jonka jälkeen tuotteita ei saa enää myydä puutteellisilla pakkausmerkinnöillä. Kuvat korjatuista pakkausmerkinnöistä on lähetettävä tarkastettavaksi Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen terveysvalvontaan 15.7.2023 mennessä.

Ympäristölautakunnan edellä mainittu päätös tullaan määräämään noudatettavaksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

Uhkasakko:

Päävelvoitteiden tehostamiseksi asetetaan seuraavat uhkasakot:

Päävelvoite 1: 2000 euroa

Päävelvoite 2: 3000 euroa

Perustelut määräyksen antamiselle

Elintarvikealan toimijan omavalvontaa koskeva lainsäädäntö

Elintarvikelain 297/2021, 15 §:n mukaan elintarvikealan ja kontaktimateriaalialan toimijalla on oltava järjestelmä, jonka avulla toimija tunnistaa ja hallitsee toimintaansa liittyvät vaarat ja varmistaa, että toiminta täyttää elintarvikesäännöksissä asetetut vaatimukset.

Toimijan omavalvontajärjestelmän täydentämiseksi on annettu useita kehotuksia. Omavalvontajärjestelmä ja sen täydennykset eivät ole olleet tarkastettavissa viime tarkastuskäynneillä eikä toimija ole kehotuksista huolimatta toimittanut omavalvontajärjestelmää tarkastettavaksi. Elintarvikealan toimijalla on oltava ajantasainen omavalvontajärjestelmä ja se on oltava aina tarvittaessa tarkastettavissa.

Elintarvikealan toimijan pakkausmerkintöjä ja ravintoarvomerkintöjä koskeva lainsäädäntö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

EU:n elintarviketietoasetuksen (1169/2011) 9 artiklan mukaan elintarvikkeiden pakkauksissa on oltava seuraavat merkinnät:

- *elintarvikkeen nimi*
- *ainesosaluettelo*
- *allergioita ja intoleransseja aiheuttavat aineet ja tuotteet korostettuna ainesosaluettelossa (elintarviketietoasetus, liite II)*
- *tiettyjen ainesosien tai ainesosien ryhmien määrät (tarvittaessa)*
- *sisällön määrä (paino- tai tilavuusyksikkö)*
- *vähimmäissäilyvyysaika (parasta ennen -päivämäärä) tai viimeinen käyttöajankohta sekä pakastuspäivämäärä (joka koskee yksinomaan pakastettua lihaa, pakastettuja raakalihavalmisteita ja pakastettuja jalostamattomia kalastustuotteita)*
- *vastuussa olevan elintarvikealan toimijan nimi, toiminimi tai aputoiminimi ja osoite*
- *alkuperämaa tai lähtöpaikka (siten kuin elintarviketietoasetuksessa tai sen nojalla säädetään tai siten kuin muussa lainsäädännössä säädetään)*
- *säilytysohje (tarvittaessa)*
- *käyttöohje (tarvittaessa, muun muassa varoitusmerkintä tarvittaessa)*
- *juomien todellinen alkoholipitoisuus tilavuusprosentteina, jos alkoholipitoisuus on suurempi kuin 1,2 tilavuusprosenttia (Ruokaviraston suositus: kiinteässä elintarvikkeessa, jos alkoholipitoisuus enemmän kuin 1,8 painoprosenttia)*
- *ravintoarvo (eli ravintoarvoilmoitus) (poikkeukset huomioiden).*

1) Toimijan (Uudenmaan Catering Oy) salaatinkastikkeiden pakkausmerkinnöissä lukee, että valmistaja on Provencale Oy, Järvenpää. Toimintaa ei myöskään ole ollut Järvenpäässä enää muutamaan vuoteen. Valmistajan virheellinen nimi ja paikkakunta ovat kuluttajaa harhaanjohtavia. Pakkausmerkinnöistä puuttuu valmistajan osoite.

2) Ainesosaluettelossa on mainittava kaikki elintarvikkeen valmistus- ja lisäaineet, painon mukaan alenevassa järjestyksessä. Ainesosaluettelosta puuttuu esimerkiksi tiedot sinapin ja kananmunajauheen ainesosista. Nämä tiedot on avattava ainesosaluetteloon. Ainesosaluettelossa olevat mausteet on lueteltava tarkasti ainesosaluettelossa.

EU:n elintarviketietoasetuksen (1169/2011) 7 artiklan mukaan elintarviketiedot eivät saa johtaa harhaan.

Toimijan salaatinkastikkeen merkinnöissä tuotenimen yläpuolella mainitaan tuotteen olevan laktoositon. Laktoosia on luontaisesti ainoastaan maidossa ja maitotaloustuotteissa. Ainesosaluettelon perusteella tuotteessa ei ole maitoa tai maitotaloustuotteita. Jos tuotteessa on kuitenkin käytetty maitoa tai maitotaloustuotteita, on tämä ilmoitettava selkeästi ja maito allergeenina korostettava selkeästi ainesosaluettelossa. Ruokavirasto ohjeistaa myös, että mikäli tuote ilmoitetaan laktoosittomaksi tai vähälaktoosiseksi on ravintoarvomerkinnän alapuolella ilmoitettava laktoosin määrä grammoina / 100 g tai 100 ml tuote.

EU:n elintarviketietoasetuksen (1169/2011) 30 artiklan mukaan ravintoarvomerkinnät ovat seuraavat:

energiaa (kJ/kcal),

rasva (g) ja josta tyydyttyneet rasvat (g),

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

hiilihydraatit (g),

sokerit (g),

proteiini (g)

suola (g)

Elintarviketietoasetuksen 34 artiklan mukaan ravintoarvomerkinnot on oltava samassa nähtävillä olevassa kentässä, yhtenä kokonaisuutena ja selkeässä muodossa.

Tuotteiden ravintoarvomerkinnoista puuttuu tyydyttyneiden rasvojen määrä ja sokerien määrä. Lisäksi suolan määrä on ilmoitettu virheellisesti ainesosaluettelossa.

Maa- ja metsätalousministeriö asetus elintarviketietojen antamisesta kuluttajille (834/2014), 4 § pakollisten elintarviketietojen kielivaatimuksista mukaan valmiiksi pakatun elintarvikkeen pakolliset pakkausmerkinnät on kaksikielisessä kunnassa myytäviin tai muuten luovutettaviin elintarvikkeisiin tehtävä ainakin suomen ja ruotsin kielellä.

Toimijan tuotteita on myynnissä kaksikielisissä kunnissa. Kaikki pakolliset pakkausmerkinnät, mukaan lukien tuotteen nimi, on annettava pakkausmerkinnöissä suomeksi ja ruotsiksi.

Yhteenveto

Uudenmaan Catering Oy:n omavalvontajärjestelmä ei ole ollut tarkastettavissa tarkastuskäynneillä ja toimija ei ole useista kehotuksista huolimatta toimittanut omavalvontajärjestelmää tarkastettavaksi. Toimijalle on annettu useita omavalvontajärjestelmän täydennyskehotuksia ja näiden noudattamista ei ole voitu todentaa.

Uudenmaan Catering Oy valmistaa ja välittää myyntiin salaattinkastikkeita, joiden pakkausmerkinnät ovat puutteellisia ja kuluttajaa harhaan johtavia.

Toimija ei ole useista kehotuksista huolimatta ryhtynyt riittäviin toimenpiteisiin, jolloin katsotaan, että epäkohtien poistamiseksi ja asioiden korjaamisen varmistamiseksi on tarpeen antaa elintarvikelain 55§:ssä tarkoitettu määräys, jota voidaan tehostaa elintarvikelain 68 §:n mukaisella uhkasakolla.

Täytäntöönpano

Päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

Päätöksen perusteena olevat asiakirjat

1. Tarkastuspöytäkirja 1.12.2022
2. Tarkastuspöytäkirja 2.5.2023
3. Kuuleminen 8.5.2023

Sovelletut oikeusohjeet

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus elintarviketietojen antamisesta kuluttajalle (EU) N:o 1169/2011, 7, 9, 30 ja 34 artikla

Elintarvikelaki 297/2021, 6 §, 10 §, 15 §, 40 §, 55 § ja 68 §

Hallintolaki 434/2003

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Maa- ja metsätalousministeriön asetus elintarviketietojen antamisesta kuluttajille 834 /2014, 4 §

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasäntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 11.5.2021 § 52)

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusosoitus liitteenä.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 14.11.2023, § 145

Valmistelija / lisätiedot:

Saara Vainio

saara.vainio@tuusula.fi

terveystarkastaja

Liitteet

1 Tarkastuskertomus Uudenmaan-Catering-Oy_18.8.2023 K-U ympla 14.11.2023

Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti

2 Kuuleminen_Uudenmaan-Catering-Oy_18.8.uhkasakko K-U ympla 14.11.2023

Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti

3 Vastine uhkasakon langettaminen K-U ympla 14.11.2023

Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti

4 Uudenmaan-Catering-Oy_17.10.2023.tarkastuskertomus K-U ympla 14.11.2023

Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti

Elintarvikelain 68 §:n mukainen määräys uhkasakon tuomisemisesta Uudenmaan Catering Oy

Asiaan liittyvät taustatiedot

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta antoi 13.6.2023 (74 §) Uudenmaan Catering Oy:lle elintarvikelain 55 §:n mukaisen määräyksen, jonka tehostamiseksi asetettiin uhkasakko. Määräyksen ensimmäisen päävelvoitteen mukaan toimijalla oli oltava omavalvontajärjestelmä ja sen piti olla tarkastettavissa valvontakäynneillä. Toimija ei ollut aikaisemmista kehotuksista tai määräyksistä huolimatta esittänyt olemassa olevaa omavalvontasuunnitelmaa. Toimija määrättiin toimittamaan omavalvontasuunnitelma tarkastettavaksi terveystarkastukseen 15.7.2023 mennessä. Toimija lähetti terveystarkastukseen omavalvontasuunnitelman tarkastettavaksi sähköpostitse 1.8. Terveystarkastaja tarkasti omavalvontasuunnitelman 17.8. ja antoi korjauskehotuksen toimijalle täydentää omavalvontasuunnitelmaa ja toimittaa se uudelleen tarkastettavaksi 18.9. mennessä. Toimija lähetti päivitetyn omavalvontasuunnitelman 24.8., mutta omavalvonnassa oli vieläkin paljon korjattavaa ja korjauksille on annettu 17.10. päivätyssä uusintatarkastuskertomuksessa määräajaksi 1.12.2023.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Määräyksen toisen päävelvoitteen mukaan toimijan valmistamien tuotteiden pakkausmerkinnät piti korjata lainsäädännön mukaisiksi ja virheellisillä pakkausmerkinnöillä ei enää saanut toimittaa tuotteita myyntiin 15.7.2023 jälkeen. Toimijan piti lisäksi toimittaa 15.7. mennessä kuva uusista pakkausmerkinnöistä terveystarkastukseen tarkastettavaksi. Toimija lähetti terveystarkastukseen sähköpostilla 9.10. kuvan uusituista pakkausmerkinnöistä kommentteille. Pakkausmerkinnöistä oli korjattu vain osittain ja esim. allergeenien korostaminen puuttui edelleen ja ravintoarvomerkintöihin ei ollut tehty korjauksia. Toimijalle on annettu 17.10.2023 päivätyssä tarkastuskertomuksessa tiedot siltä osin, mitä pakkausmerkintöihin pitää vielä korjata.

Havainnot

Vähittäismyynnistä saadun tiedon mukaan toimija on toimittanut edelleen virheellisillä pakkausmerkinnöillä tuotteita myyntiin ainakin 4.8. ja 22.9.2023, ympäristölautakunnan määräyksestä riippumatta, vaikka toimijaa on erikseen tarkastuskertomuksissa ja sähköpostitse muistutettu 31.8. siitä, ettei tuotteita saa enää toimittaa virheellisillä pakkausmerkinnöillä myyntiin 15.7. jälkeen.

Asianosaisen kuuleminen

Toimijaa kuultiin 18.8.2023 päivätyllä kuulemiskirjeellä elintarvikelain 68 §:n mukaisen uhkasakon tuomitsemisesta. Toimijan vastine kuulemiseen elintarvikelain 68 §:n mukaisesta uhkasakon tuomitsemisesta vastaanotettiin 24.8.2023.

Toimija kirjoittaa vastineessaan seuraavaa:

”pullon tiedot on tehty valmistuksen alkaessa silloisen elintarviketarkastajan ohjeiden mukana. Olemme sopineet pullon valmistajan kanssa, kun uusi erä tulee pullon tiedot korjataan. Uusi erä tulee loppusyksystä. Toimitamme myös kopion etiketistä.

Muutokset:

- Laktoositon on käyttäjän varmistamiseksi, että ei sisällä maitotuotteita kastikkeen vaaleuden vuoksi. Asiakkaat tiedustelevat laktoosittomuudesta.
- 'Mausteita' sama poistetaan, kun valmistuksessa ei ole käytetty pippuria eikä muitakaan mausteita.
- Korjataan osoitetiedot ->Kerava
- Lisäämme ruotsinkielisen salaattikastike sanan pulloon.

Omavalvontasuunnitelma on toimitettu.”

Vastineessa kohdassa pakkausmerkintöihin tehtävät muutokset ei ole lueteltu läheskään kaikkia pakkausmerkintöihin korjattavia asioita eikä vastineessa ole otettu kantaa ravintoarvomerkintöjen korjaamiseen. Toimijan 9.10. lähettämässä etiketissä oli vielä paljon korjattavaa pakkausmerkintöjen ja ravintoarvomerkintöjen osalta. Uudenmaan Catering Oy ei ole toiminut annetun määräyksen mukaisesti vaan on edelleen toimittanut vähittäismyyntiin tuotteita virheellisillä pakkausmerkinnöillä. Virheelliset pakkausmerkinnät voivat johtaa kuluttajaa harhaan ja esimerkiksi allergeenien ilmoittamatta jättäminen voi aiheuttaa kuluttajalle terveysturvaa. Koska

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan määräyksen päävelvoitetta ei ole noudatettu määräaikaan mennessä, on tarpeen tuomita elintarvikelain 68 §:n mukainen uhkasakko 3 000 euroa maksettavaksi.

Ehdotus

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveysvalvonnanpäällikkö

Ympäristölautakunnan päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- tuomita Uudenmaan Catering Oy:lle, Koivunoksa 25, 04200 Kerava, y-tunnus 2259617-5, elintarvikelain 68 §:n mukaisen uhkasakon 3 000 euroa maksettavaksi.

Perustelut päätöksen antamiselle

Uudenmaan Catering Oy on saanut Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan määräyksen, jonka mukaan tuotteissa on oltava elintarvikelain mukaiset pakkausmerkinnä 15.7.2023 mennessä. Elintarvikealan toimija vastaa toiminnassaan siitä, että markkinoiduista elintarvikkeista annettavat tiedot ovat oikein ja eivät johda kuluttajaa harhaan. Puutteellisista pakkausmerkinnöistä on huomautettu toimijalle jo useampien vuosien aikana tarkastuksilla. Toimija ei ole korjannut tuotteiden pakkausmerkintöjä 15.7.2023 mennessä ja on ympäristölautakunnan määräyksestä huolimatta vienyt vähittäismyyntiin tuotteita virheellisillä ja puutteellisilla pakkausmerkinnöillä.

EU:n elintarviketietoasetuksen (1169/2011) 9 artiklan mukaan elintarvikkeiden pakkauksissa on oltava seuraavat merkinnät:

- elintarvikkeen nimi
- ainesosaluettelo
- allergioita ja intoleransseja aiheuttavat aineet ja tuotteet korostettuna ainesosaluettelossa (elintarviketietoasetus, liite II)
- tiettyjen ainesosien tai ainesosien ryhmien määrät (tarvittaessa)
- sisällön määrä (paino- tai tilavuusyksikkö)
- vähimmäissäilyvyysaika (parasta ennen -päivämäärä) tai viimeinen käyttöajankohta sekä pakastuspäivämäärä (joka koskee yksinomaan pakastettua lihaa, pakastettuja raakalihavalmisteita ja pakastettuja jalostamattomia kalastustuotteita)
- vastuussa olevan elintarvikealan toimijan nimi, toiminimi tai aputoiminimi ja osoite
- alkuperämaa tai lähtöpaikka (siten kuin elintarviketietoasetuksessa tai sen nojalla säädetään tai siten kuin muussa lainsäädännössä säädetään)
- säilytysohje (tarvittaessa)
- käyttöohje (tarvittaessa, muun muassa varoitusmerkintä tarvittaessa)
- juomien todellinen alkoholipitoisuus tilavuusprosentteina, jos alkoholipitoisuus on suurempi kuin 1,2 tilavuusprosenttia (Ruokaviraston suositus: kiinteässä elintarvikkeessa, jos alkoholipitoisuus enemmän kuin 1,8 painoprosenttia)
- ravintoarvo (eli ravintoarvoilmoitus) (poikkeukset huomioiden).

EU:n elintarviketietoasetuksen (1169/2011) 30 artiklan mukaan ravintoarvomerkinnät ovat seuraavat:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- energiaa (kJ/kcal)
- rasva (g) ja josta tyydyttyneet rasvat (g),
- hiilihydraatit (g),
- sokerit (g),
- proteiini (g)
- suola (g)

Elintarviketietoasetuksen 34 artiklan mukaan ravintoarvomerkinnät on oltava samassa nähtävillä olevassa kentässä, yhtenä kokonaisuutena ja selkeässä muodossa.

Maa- ja metsätalousministeriö asetus elintarviketietojen antamisesta kuluttajille (834/2014), 4 § pakollisten elintarviketietojen kielivaatimuksista mukaan valmiiksi pakatun elintarvikkeen pakolliset pakkausmerkinnät on kaksikielisessä kunnassa myytäviin tai muuten luovutettaviin elintarvikkeisiin tehtävä ainakin suomen ja ruotsin kielellä.

Yhteenveto

Elintarvikkeita ei saa myydä virheellisillä ja puutteellisilla pakkausmerkinnöillä. Toimija on vienyt edelleen tuotteita virheellisillä ja puutteellisilla pakkausmerkinnöillä vähittäismyyntiin määräyksessä olevan päivämäärän 15.7.2023 jälkeen. Koska epäkohtia ei ole korjattu määräyksestä huolimatta, tuomitaan elintarvikelain 68 §:n mukainen uhkasakko 3 000 euroa maksuun välittömästi.

Sovelletut oikeusohjeet

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus elintarviketietojen antamisesta kuluttajalle (EU) N:o 1169/2011, 7, 9, 30 ja 34 artikla

Elintarvikelaki 297/2021, 6 §, 10 §, 15 §, 40 §, 55 § ja 68 §

Hallintolaki 434/2003

Maa- ja metsätalousministeriön asetus elintarviketietojen antamisesta kuluttajille 834/2014, 4 §

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 19.9.2023 § 109)

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Päätös toimitetaan Uudenmaan Catering Oy:lle Itä-Uudenmaan Käräjäoikeuden haastemiehen välityksellä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 146

Ympäristöterveydenhuollon taksa 2024

TUUDno-2023-2151

Valmistelija / lisätiedot:

Miia Suurkuukka

miia.suurkuukka@tuusula.fi

terveysvalvonnanpäällikkö

Liitteet

1 Ympäristöterveydenhuollon maksutaulukko 2024 KU-ympla 14.11.2023

2 Säädöskokoelma ympäristöterveydenhuollon maksutaksa 2024 KU-ympla 14.11.2023

Ympäristöterveydenhuollon maksutaksan perusteet on hyväksytty Tuusulan kunnanvaltuustossa 18.5.2009 § 85. Taksan perusteista on kuultu silloisia sopijakuntia. Nurmijärvi on liittynyt Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen sopijakunnaksi 1.1.2013 alkaen. Sopijakuntien lisääntyminen ei ole edellyttänyt muutoksia taksan perusteisiin. Nurmijärven kuntaa on kuultu Tuusulan kunnanvaltuuston jo hyväksymistä taksan perusteita. Nurmijärven ympäristölautakunta on käsitellyt asiaa kokouksessaan 13.11.2012 § 109. Koska Nurmijärven kunnalla ei ole ollut huomautettavaa maksuperusteisiin eikä maksuperusteisiin ole tehty muutoksia, ei niitä ole katsottu tarpeen viedä uudelleen Tuusulan kunnanvaltuuston päätettäväksi Nurmijärven liittyessä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen sopijakunnaksi.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristöterveydenhuollon maksutaksa on viimeksi hyväksytty Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnassa 14.12.2021 . Taksan perusteena on laskennallinen työtunnin omakustannehinta, joka on ollut 52 euroa, tämä on tarkistettu vuonna 2019. Tällä hetkellä lakennallinen työtunninhinta on 57 euroa eli tämä on tarpeen muuttaa taksaan.

Samassa yhteydessä taksataulukko on tuotu 30 euron käyntimaksu, joka lisätään paikanpäällä tehtäviin tarkastuksiin sekä muutamia hintoja on tarkistettu vastaamaan niistä aiheutuneita kustannuksia. Näitä ovat aiemmin kahden tunnin mukaan laskutetut elintarvikevalvonnan pubit, liikkuvat ulkomyyjät sekä helpostipilaantuvia elintarvikkeita käsittelevät pienet vähittäismyymälät. Pienten helpostipilaantuvia elintarvikkeita käsittelevien vähittäismyymälöiden ja liikkuvien ulkomyyjien tarkastusten kesto nostettiin kahdesta tunnista kolmeen tuntiin. Pubien ja muita kuin helpostipilaantuvia elintarvikkeita myyvien liikkuvien toimijoiden tarkastuksen kesto on nostettu kahdesta tunnista kahteen ja puoleen tuntiin. Elintarvikevalvonnan liha-alan ja kala-alan laitosten taksat on yhtenäistetty ja yhdistetty taksataulukkoon, ryhmän, jossa tuotantomäärä on 100 000- 1milj/kg/vuosi, tarkastuksen kesto on nostettu kolmesta tunnista neljään tuntiin. Terveystarkastusten mukaisessa valvonnassa jalkahoitoloiden, kauneushoitoloiden ja ihoa rikkovia toimintoja tekevien tarkastusten kesto on tarkistettu aiemmasta kahdesta tunnista kolmeen tuntiin. Näiden lisäksi terveydensuojelulain mukaisten ilmoitusten käsittelymaksu on muutettu vastaanmaan elintarvikelain mukaisten rekisteröinti-ilmoitusten käsittelymaksua. Ilmoituksen käsittelyn kestoksi on tarkistettu kaksi ja puoli tuontia aiemman kahden tunnin sijaan.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tupakan vähittäismyynnin vuosimaksu on nostettu 312 eurosta/myyntipiste 350 euroon/myyntipiste.

Tehtyjen muutosten jälkeen taksa vastaa nykyistä omakustannusarvoa ja on aiempaa lähempänä muiden Uudenmaan ympäristöterveydenhuollon valvontayksiköiden hintoja ollen edelleen edullisimpien joukossa.

Ehdotus

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveysvalvonnanpäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- vahvistaa liitteenä olevan ympäristöterveydenhuollon taksan
- että taksa astuu voimaan 1.1.2024 mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

sopijakunnat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 18, 14.02.2023

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 93, 15.08.2023

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 147, 14.11.2023

§ 147

Vastine Helsingin hallinto-oikeuden lausuntopyyntöön valitusasiasta, Asunto Oy Liina-Pirkka Järvenpää

TUUDno-2023-145

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 14.02.2023, § 18

Valmistelijat / lisätiedot:

Ari Antila

ari.antila@tuusula.fi

terveystarkastaja

As Oy Liina-Pirkka (Juuttikuja 2, 04410 Järvenpää) on vuonna 1971 rakennettu painovoimaisella poistoilmanvaihdolla varustettu betonielementtirakenteinen yksikerroksinen rivitalo. Huoneiston 14 asukas laittoi 8.1.2021 terveydensvalvontaan vireille asuntoa koskevan terveyshaittaepäilyn. Asukas oli epäillyt asunnon wc/kh:n poistoilmanvaihdossa teknistä vikaa.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen terveystarkastaja suoritti asunnossa ensimmäisen tarkastuksen 15.1.2021. Tarkastuksessa todettiin, että wc/kh:n poistoilmanvaihto ei toiminut ja poistoilmakanavasta virtasi ilmaa väärään suuntaan asuntoon päin. Lisäksi asunnon sisäilmassa todettiin mikrobiperäinen haju. Taloyhtiötä kehoitettiin ryhtymään tarvittaviin toimenpiteisiin wc/kh:n viallisen poistoilmanvaihdon syyn selvittämiseksi ja epäkohdan poistamiseksi. Taloyhtiötä kehoitettiin lisäksi ryhtymään tarvittaviin toimenpiteisiin asunnossa todetun mikrobiperäisen hajun syyn selvittämiseksi ja epäkohdan poistamiseksi. Toimenpiteet kehoitettiin tekemään 31.5.2021 mennessä.

Asukkaalta 22.11.2022 puhelimitse saatujen tietojen mukaan taloyhtiö ei ollut ryhtynyt toimenpiteisiin todettujen epäkohtien korjaamiseksi. Terveystarkastaja teki asuntoon jälkivalvontatarkastuksen 14.12.2022. Tarkastuksessa todettiin, että wc/kh:n poistoilmanvaihto toimi tarkastushetkellä oikeaan suuntaan. Taloyhtiön edustajien kertoman mukaan wc/kh:n poistoilmanvaihdolle ei oltu tehty toimenpiteitä ensimmäisen tarkastuksen jälkeen. Tarkastuksen aikana asunnon sisäilman hiilidioksidipitoisuus vaihteli välillä 1560...1609 ppm, joka ylitti sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysasetuksen toimenpiderajan. Asunnon sisäilmassa todettiin edelleen mikrobiperäinen haju.

Terveystarkastaja teki 18.1.2023 vielä kolmannen tarkastuksen asunnon wc/kh:n poistoilmanvaihdon toimivuuden arvioimiseksi. Tarkastuksessa todettiin että wc/kh:n poistoilmanvaihto ei toiminut oikein, vaan poistoilmakanavasta virtasi wc-tilan kautta ilmaa väärään suuntaan oleskelutiloihin päin. Asunnon sisäilmassa todettiin edelleen mikrobiperäinen haju.

Terveydellisiä olosuhteita koskeva lainsäädäntö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Terveydensuojelulain tarkoituksena on väestön ja yksilön terveyden ylläpitäminen ja edistäminen sekä ennalta ehkäistä, vähentää ja poistaa sellaisia elinympäristössä esiintyviä tekijöitä, jotka voivat aiheuttaa terveyshaittaa.

Terveydensuojelulain 26 §:n mukaan asunnon ja muun sisätilan sisäilman puhtauden, lämpötilan, kosteuden, melun, ilmanvaihdon, valon, säteilyn ja muiden vastaavien olosuhteiden tulee olla sellaiset, ettei niistä aiheudu asunnossa tai sisätilassa oleskeleville terveyshaittaa.

Sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysasetuksen mukaan asunnon ilmanvaihdon ulkoilmavirran tulee olla käytön aikana vähintään 0,35 dm³/s neliometriä kohden kaikissa asuinhuoneissa. Ilmanvaihdon ulkoilmavirran tulee olla rakennuksen käytön mukaisesti riittävä ja sen laadun tulee olla riittävän puhdasta. Ulkoilmavirta on johdettava sisään siten, ettei rakenteista kulkeudu ilmavirran mukana epäpuhtauksia. Asumisterveysasetuksen mukaan sisäilman hiilidioksidipitoisuuden toimenpideraja ylittyy, jos pitoisuus on 1150 ppm suurempi kuin ulkoilman hiilidioksidipitoisuus.

Asumisterveysasetuksen mukaan toimenpiderajan ylittymisenä pidetään korjaamatonta kosteus- ja lahovauriota, aistinvaraisesti todettua ja tarvittaessa analyysillä varmistettua mikrobikasvua rakennuksen sisäpinnalla, sisäpuolisessa rakenteessa tai lämmöneristeessä silloin, kun lämmöneriste ei ole kosketuksissa ulkoilman tai maaperän kanssa, taikka mikrobikasvua muussa rakenteessa tai tilassa, jos sisätiloissa oleva voi sille altistua. Näitä muita tiloja ja rakenteita ovat esimerkiksi kellarit, rakennusten alapohjat ja yläpohjat. Asumisterveysasetuksen soveltamisohjeen mukaan aistinvaraisen arvion perusteella todettuna toimenpiderajan ylittymisenä pidetään kosteusvauriojäljen lisäksi sekä homeen hajua, että näkyvää mikrobikasvustoa.

Terveydensuojelulain 27 §:n mukaan: Jos asunnossa tai muussa oleskelutilassa esiintyy mikrobeja taikka kosteutta siten, että siitä voi aiheutua terveyshaittaa asunnossa tai muussa tilassa oleskelevalle, toimenpiteisiin haitan poistamiseksi tai rajoittamiseksi on ryhdyttävä viipymättä.

Terveydensuojelulain mukaan kunnan terveydensuojeluviranomaisella on oikeus antaa yksittäisiä kieltoja ja määräyksiä, jotka ovat välttämättömiä terveyshaitan poistamiseksi tai sen ehkäisemiseksi.

Terveydensuojelulain 45 §:n mukaan terveydensuojeluviranomaisella on oikeus tämän lain mukaisten tehtävien suorittamiseksi tehdä tarkastuksia sekä teettää niihin liittyviä tutkimuksia.

Terveydensuojelulain 49 §:n mukaan asunnon ja muun oleskelutilan tutkimuksia ja selvityksiä tämän lain mukaista viranomaisvalvontaa varten tekevällä ulkopuolisella asiantuntijalla tulee olla tarvittava pätevyys terveyshaittaa aiheuttavien kemiallisten, fysikaalisten ja biologisten tekijöiden selvittämiseksi. Mittaukset, tutkimukset ja selvitykset on tehtävä sekä näytteet otettava luotettavasti ja tarkoituksenmukaisin menetelmin.

Kunnan terveydensuojeluviranomainen voi tehostaa tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla.

Kuuleminen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus varasi 19.12.2022 päivätyllä kirjeellä As Oy Liina-Pirkalle ja asunnon 14 asukkaille mahdollisuuden tulla kuulluksi päätösesityksen johdosta. 10.1.2023 toimittamassaan vastineessa As Oy Liina-Pirkka toteaa mm. seuraavaa:

"Päävelvoite 1:

...

Taloyhtiö katsoo että painovoimainen ilmanvaihto on sen ajan hyväksytty ilmanvaihtojärjestelmä, jota taloyhtiö ei ole velvollinen muuttamaan, huomioiden kiinteistöjen ikä ja sen ajan olemassa olleet lait ja asetukset.

Taloyhtiö ei voi myöskään yhdenvertaisuuden nimissä, kunnostaa vain yhden huoneiston ilmanvaihtoa, vaan tällöin tulisi kaikki huoneistot tehdä samalla.

Koska taloyhtiö ei voi yhden huoneiston osalta tehdä tasonkorotusta, niin määräaika toimenpiteiden tekemiseen olisi myös liian kiireellinen, kohde tulisi suunnitella, kilpailuttaa hakea rakennuslupa jne. ennen kuin mitään voitaisiin tehdä. Tarkastuskertomuksessa määräaika 31.10.2023, joten tälle haetaan vuoden lisäaika, jos terveystarkastajan vaatimukset katsotaan oikeudellisesti oikeaksi.

Päävelvoite 2:

Tämän taloyhtiö voi tehdä jos saa lisäaikaa niin, että taloyhtiö saa tehtyä päätöksen asiassa 31.5.2023 mennessä. Vaatimus RTA rakennusterveysasiantuntija pätevyys on ok.

Yhteenveto

Terveydensuojeluviranomainen voi antaa määräyksiä, jotka ovat välttämättömiä terveyshaitan poistamiseksi tai sen ehkäisemiseksi. Terveydensuojeluviranomainen voi myös teettää tarpeelliseksi katsomiaan tutkimuksia terveyshaittojen selvittämiseksi.

Kahdessa viranomaistarkastuksessa As Oy Liina-Pirkan:n asunnossa 14 on todettu, että wc/kh:n poistoilmanvaihto ei toimi ja poistoilmakanavasta virtaa asuntoon tuloilmaa väärään suuntaan. Poistoilmanvaihtokanavaa ja wc:tä ei voida pitää asianmukaisena puhtaana tuloilmareittinä. Asunnon sisäilmassa todettiin kaikkien tarkastusten aikana mikrobiperäinen haju. Taloyhtiö ei ryhtynyt terveystarkastuksen antaman kehotuksen mukaisesti toimenpiteisiin wc/kh:n poistoilmanvaihdon korjaamiseksi ja sisäilman mikrobiperäisen hajun syyn selvittämiseksi. Tästä johtuen on tarpeellista, että terveydensuojeluviranomainen määrää taloyhtiötä korjaamaan wc /kh:n poistoilmanvaihdon vian ja teettämään ulkopuolisella asiantuntijalla kuntotutkimuksen, jolla selvitetään sisäilmassa todetun mikrobiperäisen hajun syy sekä epäkohdan korjaustapa. Terveystarkastuksella on syytä epäillä, että tarvittavat toimenpiteet eivät toteudu viipymättä ilman taloyhtiölle annettavalla määräyksellä.

Ehdotus

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveystarkastuksen päällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta antaa As Oy Liina-Pirkalle seuraavat terveydensuojelulain 27 §:n ja 45 §:n mukaisen määräykset:

Päävelvoitteet

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

1. As Oy Liina-Pirkan tulee korjata asunto 14:n poistoilmanvaihto siten, että wc/kh:n poistohormissa ilmavirtaus toimii oikeaan suuntaan.

2. As Oy Liina-Pirkan tulee teettää asunto 14:ään kosteus- ja sisäilmatekninen kuntotutkimus, jolla selvitetään asunnossa todetun mikrobiperäisen hajun syy ja epäkohdan korjaustapa. Kosteus- ja sisäilmatekninen kuntotutkimus tulee teettää ulkopuolisella asiantuntijalla, jolla on rakennusterveysasiantuntijan (RTA) pätevyys. Käytettävä asiantuntija tulee hyväksyttävä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksessa ennen tutkimusten tekemistä.

Määräaika

Päävelvoitteen 1 toimenpiteet tulee tehdä viimeistään 31.10.2023 mennessä ja päävelvoitteen 2 toimenpiteet 31.5.2023 mennessä.

Uhkasakko

Päävelvoitteiden tehosteeksi asetetaan seuraavat uhkasakot:

Päävelvoite 1: 4000 €

Päävelvoite 2: 4000 €

Perustelut

Painovoimaisen ilmanvaihtojärjestelmän toiminta perustuu pääasiassa ulko- ja sisätilan lämpötilaeroon sekä tuulen aiheuttamaan paine-eroon. Talvella painovoimainen ilmanvaihto toimii yleensä parhaiten johtuen ulko- ja sisäilman suuresta lämpötilaerosta. Kaikki kolme viranomaistarkastusta tehtiin talvella. Asunnon 14 kaksi muuta painovoimaista poistoilmahormia toimivat kaikilla tarkastuksilla alkuperäisen toimintaperiaatteen mukaisesti oikeaan suuntaan. Näin ollen asunnon wc/kh:n poistoilmahormissa voidaan olettaa olevan alkuperäisesti suunniteltua toimintaa estävä vika/puute, joka tulee korjata.

Asunnon poistoilmanvaihtohormia ja wc:tä ei voida pitää asianmukaisena puhtaana tuloilmareittinä. Poistoilmahormit ovat yleensä likaisia ja niiden kautta virtaavan tuloilman mukanaan sisäilmaan voi kulkeutua epäpuhtauksia. Wc on niin sanottu likainen tila, jonka kautta tuloilman ottaminen asuntoon ei ole sisäilman laadun kannalta suositeltavaa. Sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysasetuksen mukaan asunnon ilmanvaihdon ulkoilmavirran tulee olla rakennuksen käytön mukaisesti riittävä ja sen laadun tulee olla riittävän puhdasta. Ulkoilmavirta on johdettava sisään siten, ettei rakenteista kulkeudu ilmavirran mukana epäpuhtauksia.

Asunnon sisäilman hiilidioksidipitoisuus ylitti tarkastuksessa sille asetetun toimenpiderajan ja tämä viittaa ilmanvaihdon puutteellisuuteen.

Asumisterveysasetuksen soveltamisohjeen mukaan painovoimaisen ilmanvaihdon riittävyyttä voidaan arvioida sisäilman hiilidioksidipitoisuuden perusteella. Asumisterveysasetuksen mukaan sisäilman hiilidioksidipitoisuuden toimenpideraja ylittyy, jos pitoisuus on 1150 ppm suurempi kuin ulkoilman hiilidioksidipitoisuus (n. 400 ppm).

Asunnon sisäilmassa todettu mikrobiperäinen haju viittaa mikrobiperäisten epäpuhtauksien kulkeutumiseen rakenteista asunnon sisäilmaan. Epäkohdan syyn selvittäminen vaatii asiantuntijan tekemiä tarkempia tutkimuksia. Sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysasetuksen mukaan toimenpiderajan ylittymisenä pidetään mikrobikasvustoa rakenteissa, jos sisätiloissa oleva voi sille altistaa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Asumisterveysasetuksen soveltamisohjeen mukaan aistinvaraisen arvion perusteella todettuna toimenpiderajan ylittymisenä pidetään kosteusvauriojäljen lisäksi sekä homeen hajua, että näkyvää mikrobikasvustoa. Terveysturvallisuuslain 45 §:n mukaan terveydensuojeluviranomaisella on oikeus tämän lain mukaisten tehtävien suorittamiseksi tehdä tarkastuksia sekä teettää niihin liittyviä tutkimuksia.

As Oy Liina-Pirkan vastineessa esittämää pidennystä päävelvoitteiden määräaikoihin ei pidetä tarpeellisena. Asunnon 14 wc/kh:n poistoilmanvaihdon vian korjaaminen ei edellytä tasonkorotusta koko taloyhtiössä ja päävelvoitteen 1 määräaika voidaan pitää riittävänä. Kuntotutkimuksen teettämiseksi tarvittava päätöksenteko on mahdollista tehdä päävelvoite 2:lle annetussa määräajassa. Terveysvalvonta antoi taloyhtiölle ensimmäisen kehotuksen tarvittavien toimenpiteiden tekemiseksi 31.5.2021. Taloyhtiö ei missään vaiheessa kiistänyt annettua kehotusta tai pyytänyt lisää aikaa sen toteuttamiseksi. Taloyhtiöllä katsotaan olleen riittävä ja kohtuullien aika tarvittavien toimenpiteiden tekemiseksi.

Täytäntöönpano

Päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

Sovellettu lainsäädäntö ja oikeusohjeet

Terveysturvallisuuslaki 763/1994

Terveysturvallisuusasetus 1280/1994

Asumisterveysasetus 545/2015

Asumisterveysasetuksen soveltamisohje 2016

Ulkosäätölaki 1113/1990

Hallintolaki 434/2006

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Helsingin Hallinto-oikeuteen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 15.08.2023, § 93

Valmistelijat / lisätiedot:

Ari Antila

ari.antila@tuusula.fi

terveystarkastaja

Terveysturvallisuuslain mukainen määräys terveyshaitan poistamiseksi

Asian taustatiedot

As Oy Liina-Pirkka (Juuttikuja 2, 04410 Järvenpää) on vuonna 1971 rakennettu betonielementtirakenteinen yksikerroksinen rivitalo. Keski-Uudenmaan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

ympäristökeskuksen terveystarkastaja teki asunnossa 14 15.1.2021, 14.12.2022 ja 18.1.2023 terveydensuojelulain mukaisen tarkastuksen terveyshaittaepäilyn vuoksi. Tarkastuksissa todettiin puutteita ilmanvaihdossa, sekä asunnon sisäilmassa mikrobiperäinen haju. Terveystarkastaja antoi 19.1.2021 taloyhtiölle kehotuksen ilmanvaihdon korjaamiseksi, sekä mikrobiperäisen hajun syyn selvittämiseksi ja epäkohdan poistamiseksi. Taloyhtiö ei noudattanut terveystarkastajan kehotusta. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta määräsi 14.2.2023 As Oy Liina-Pirkkaa korjaamaan wc/kh:n poistoilmanvaihdossa todetun vian, sekä teettämään pätevällä asiantuntijalla kuntotutkimuksen asunnossa todetun mikrobiperäisen hajun syyn ja epäkohdan korjaustavan selvittämiseksi. Määräyksen jälkeen as Oy Liina-Pirkka paransi asunnon ilmanvaihtoa ja teetti mikrobiperäisen hajun syyn selvittämiseksi merkkiainetutkimuksen ulkopuolisella asiantuntijalla. Taloyhtiö toimitti tutkimuksesta laaditun raportin (Polygon Finland Oy / Sami Ahonen ja Tuukka Korhonen, 25.5.2023) Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen 1.6.2023.

Huoneistossa 14 oli vuonna 2020 poistettu alapohjasta tekniikkakuilu ja tehty osittaiset tiivistyskorjaukset lattioiden ja seinien liittymiin hajuhaittojen vuoksi. Polygon Finland Oy:n tutkimuksessa havaittiin alapohjasta ilmavuotoja aikaisemmin tiivistämättömältä alueelta keittiön ja makuuhuoneen väliseinän ja lattian rajakohdasta, sekä keittiön ja pesuhuoneen / aulan väliseinän kohdista. Tutkimuksessa havaittiin vuotoja myös aikaisemmin tiivistetyiltä alueilta eteisen ja viereisen asunnon väliseinän kohdalla, eteisen ja olohuoneen väliseinän kohdalla, sekä eteisen ja pesuhuoneiden väliseinän kohdalla. Tutkimukseen liittyvän alipaineistuksen aikana oli etenkin keittiöön ja makuuhuoneeseen alkanut tulla kellarimaista mikrobiperäistä hajua. Tutkimuksen tehneiden asiantuntijoiden mukaan hajun esiintyminen viittaa siihen, että havaituista epätiiveyskohdista kulkeutuu epäpuhdasta ilmaa huoneiston sisäilmaan, koska tiivistyskorjaukset on tehty puutteellisesti. Epäkohdan korjaustoimenpiteenä asiantuntijat suosittelivat tiivistämään koko huoneiston ulko- ja väliseinien ja lattioiden liittymäkohdat, sekä lattioiden läpiviennit (viemärit, vesiputket jne.).

Terveydellisiä olosuhteita koskeva lainsäädäntö

Terveydensuojelulain tarkoituksena on väestön ja yksilön terveyden ylläpitäminen ja edistäminen sekä ennalta ehkäistä, vähentää ja poistaa sellaisia elinympäristössä esiintyviä tekijöitä, jotka voivat aiheuttaa terveyshaittaa.

Terveydensuojelulain 26 §:n mukaan asunnon ja muun sisätilan sisäilman puhtauden, lämpötilan, kosteuden, melun, ilmanvaihdon, valon, säteilyn ja muiden vastaavien olosuhteiden tulee olla sellaiset, ettei niistä aiheudu asunnossa tai sisätilassa oleskeleville terveyshaittaa.

Terveydensuojelulain 27 §:n mukaan: Jos asunnossa tai muussa oleskelutilassa esiintyy mikrobeja taikka kosteutta siten, että siitä voi aiheutua terveyshaittaa asunnossa tai muussa tilassa oleskelevalle, toimenpiteisiin haitan poistamiseksi tai rajoittamiseksi on ryhdyttävä viipymättä.

Asumisterveysasetuksen mukaan toimenpiderajan ylittymisenä pidetään korjaamatonta kosteus- ja lahovauriota, aistinvaraisesti todettua ja tarvittaessa analyysillä varmistettua mikrobikasvua rakennuksen sisäpinnalla, sisäpuolisessa rakenteessa tai lämmöneristeessä silloin, kun lämmöneriste ei ole kosketuksissa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

ulkoilman tai maaperän kanssa, taikka mikrobikasvua muussa rakenteessa tai tilassa, jos sisätiloissa oleva voi sille altistua. Näitä muita tiloja ja rakenteita ovat esimerkiksi kellarit, rakennusten alapohjat ja yläpohjat. Asumisterveysasetuksen soveltamisohjeen mukaan aistinvaraisen arvion perusteella todettuna toimenpiderajan ylittymisenä pidetään kosteusvauriojäljen lisäksi sekä homeen hajua, että näkyvää mikrobikasvustoa.

Terveydensuojelulain mukaan kunnan terveydensuojeluviranomaisella on oikeus antaa yksittäisiä kieltoja ja määräyksiä, jotka ovat välttämättömiä terveyshaitan poistamiseksi tai sen ehkäisemiseksi.

Terveydensuojelulain 45 §:n mukaan terveydensuojeluviranomaisella on oikeus tämän lain mukaisten tehtävien suorittamiseksi tehdä tarkastuksia sekä teettää niihin liittyviä tutkimuksia.

Terveydensuojelulain 49 §:n mukaan asunnon ja muun oleskelutilan tutkimuksia ja selvityksiä tämän lain mukaista viranomaisvalvontaa varten tekevällä ulkopuolisella asiantuntijalla tulee olla tarvittava pätevyys terveyshaittaa aiheuttavien kemiallisten, fysikaalisten ja biologisten tekijöiden selvittämiseksi. Mittaukset, tutkimukset ja selvitykset on tehtävä sekä näytteet otettava luotettavasti ja tarkoituksenmukaisin menetelmin.

Kunnan terveydensuojeluviranomainen voi tehostaa terveydensuojelulain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla.

Kuuleminen

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus varasi 20.6.2023 päivätyllä kirjeellä As Oy Liina-Pirkalle ja asunnon 14 asukkaille mahdollisuuden tulla kuulluksi päätösesityksen johdosta. Kuulemisessa ei jätetty vastineita.

Yhteenveto

Terveydensuojeluviranomainen voi antaa määräyksiä, jotka ovat välttämättömiä terveyshaitan poistamiseksi tai sen ehkäisemiseksi.

Kolmessa viranomaistarkastuksessa As Oy Liina-Pirkan asunnon 14 sisäilmassa on todettu mikrobiperäinen haju. Taloyhtiö ei aluksi ryhtynyt terveystarkastuksen 19.1.2021 antaman kehotuksen mukaisesti toimenpiteisiin sisäilman mikrobiperäisen hajun syyn selvittämiseksi ja epäkohdan poistamiseksi. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan määräyksestä taloyhtiö teetti ulkopuolisella asiantuntijalla tutkimuksen, jolla selvitettiin sisäilman mikrobiperäisten epäpuhtauksien tulevan ilmavuotojen mukana alapohjasta. Terveystarkastuksen ja poistamisen merkittävästä viivästyisestä johtuen on tarpeellista, että terveydensuojeluviranomainen määrää taloyhtiötä poistamaan asunnossa todetun terveyshaitan. Terveystarkastuksella on syytä epäillä, että tarvittavat toimenpiteet eivät toteudu kohtuullisessa ajassa ja/tai riittävässä laajuudessa ilman taloyhtiölle annettavalla määräystä.

Ehdotus

Esittelijä: Jaana Niemi-Aro, hygieenikkoeläinlääkäri

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta antaa As Oy Liina-Pirkalle seuraavat terveydensuojelulain 27 §:n ja 45 §:n mukaiset määräykset:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Pääveloitteet

1. As Oy Liina-Pirkan tulee estää mikrobiperäisten epäpuhtauksien / ilmavuotojen kulkeutuminen alapohjan liittymistä ym. alapohjan epäjatkuvuuskohdista asunnon 14 sisäilmaan.
2. As Oy Liina-Pirkan tulee teettää ulkopuolisella asiantuntijalla uusi merkkiainetutkimus, jolla osoitetaan päävelvoite 1:n mukaisten korjaustoimenpiteiden onnistuminen. Ulkopuolisella asiantuntijalla tulee olla rakennusterveysasiantuntijan (RTA) pätevyys. Käytettävä asiantuntija tulee hyväksyttävä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksessa ennen tutkimuksen tekemistä.

Määräaika

Päävelvoitteiden 1 ja 2 toimenpiteet tulee tehdä viimeistään 30.11.2023 mennessä.

Uhkasakko

Päävelvoitteiden tehosteeksi asetetaan seuraavat uhkasakot:

Päävelvoite 1: 6000 €

Päävelvoite 2: 1000 €

Perustelut

Asunnon 14 sisäilmassa todettu mikrobiperäinen haju on terveydensuojelulain 27 §:n mukainen terveyshaitta, joka tulee poistaa. Ulkopuolisen asiantuntijan tekemän tutkimuksen mukaan mikrobiperäinen haju tulee asuntoon ilmavuotojen mukana rakennuksen alapohjasta. Sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysasetuksen 20 §:n mukaan toimenpiderajan ylittymisenä pidetään korjaamatonta kosteus- ja lahovauriota, aistinvaraisesti todettua ja tarvittaessa analysoitua varmistettua mikrobikasvua rakennuksen sisäpinnalla, sisäpuolisessa rakenteessa tai lämmöneristeessä silloin, kun lämmöneriste ei ole kosketuksissa ulkoilman tai maaperän kanssa, taikka mikrobikasvua muussa rakenteessa tai tilassa, jos sisätiloissa oleva voi sille altistua. Asumisterveysasetuksen soveltamisohjeen mukaan aistinvaraisen arvion perusteella todettuna toimenpiderajan ylittymisenä pidetään kosteusvauriojäljen lisäksi sekä homeen hajua, että näkyvää mikrobikasvustoa.

Korjaustoimenpiteiden jälkeen on välttämätöntä, että korjausten onnistuminen osoitetaan luotettavalla menetelmällä. Terveydensuojelulain 45 §:n mukaan terveydensuojeluviranomaisella on oikeus tämän lain mukaisten tehtävien suorittamiseksi tehdä tarkastuksia sekä teettää niihin liittyviä tutkimuksia.

Täytäntöönpano

Päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

Sovellettu lainsäädäntö ja oikeusohjeet

Terveydensuojelulaki 763/1994

Terveydensuojeluasetus 1280/1994

Asumisterveysasetus 545/2015

Asumisterveysasetuksen soveltamisohje 2016

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Uhkasakkolaki 1113/1990

Hallintolaki 434/2006

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Helsingin Hallinto-oikeuteen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin tiedoksi, että hygieenikkoeläinlääkäri Jaana Niemi-Aro poistui tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 17:36.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 14.11.2023, § 147

Valmistelija / lisätiedot:

Ari Antila

ari.antila@tuusula.fi

terveystarkastaja

Vastine Helsingin hallinto-oikeudelle

Helsingin hallinto-oikeus pyytää 19.10.2023 päivätyllä lähetteellä lausuntoa Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätöksestä §93, 15.8.2023 tehtyyn valitukseen. Päätös koskee Asunto Oy Liina-Pirkalle annettua korjausmääräystä asunnossa todetun terveystahitan poistamiseksi.

Kuvaus

As Oy Liina-Pirkka (Juuttikuja 2, 04410 Järvenpää) on vuonna 1971 rakennettu painovoimaisella poistoilmanvaihdolla varustettu betonielementtirakenteinen yksikerroksinen rivitalo. Huoneiston 14 asukas laittoi 8.1.2021 terveysvalvontaan vireille asuntoa koskevan terveystahittaepäilyn.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen terveystarkastaja suoritti asunnossa ensimmäisen tarkastuksen 15.1.2021. Tarkastuksessa todettiin, että wc/kh:n poistoilmanvaihto ei toiminut ja poistoilmakanavasta virtasi ilmaa väärään suuntaan asuntoon päin. Lisäksi asunnon sisäilmassa yleisesti todettiin mikrobiperäinen haju. Taloyhtiötä kehoitettiin ryhtymään tarvittaviin toimenpiteisiin wc/kh:n viallisen poistoilmanvaihdon syyn selvittämiseksi ja epäkohdan poistamiseksi. Taloyhtiötä kehoitettiin lisäksi ryhtymään tarvittaviin toimenpiteisiin asunnossa todetun mikrobiperäisen hajun syyn selvittämiseksi ja epäkohdan poistamiseksi. Toimenpiteet kehoitettiin tekemään 31.5.2021 mennessä.

Terveystarkastaja teki asuntoon jälkivalvontatarkastuksen 14.12.2022. Toisessa tarkastuksessa todettiin, että wc/kh:n poistoilmanvaihto toimi oikeaan suuntaan. Taloyhtiön edustajien kertoman mukaan wc/kh:n poistoilmanvaihdolle ei oltu tehty toimenpiteitä ensimmäisen viranomaistarkastuksen jälkeen. Tarkastuksen aikana asunnon sisäilman hiilidioksidipitoisuus ylitti sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysasetuksen toimenpiderajan. Asunnon sisäilmassa todettiin edelleen mikrobiperäinen haju.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Terveystarkastaja teki 18.1.2023 vielä kolmannen tarkastuksen asunnon wc/kh:n poistoilmanvaihdon toimivuuden arvioimiseksi. Tarkastuksessa todettiin, että wc/kh:n ilmanvaihto toimi jälleen väärään suuntaan ja poistoilmakanavasta virtasi wc-tilan kautta ilmaa oleskelutiloihin päin. Asunnon sisäilmassa todettiin myös tässä tarkastuksessa mikrobiperäinen haju.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta määräsi 14.2.2023 As Oy Liina-Pirkkaa korjaamaan wc/kh:n poistoilmanvaihdossa todetun vian, sekä teettämään pätevällä asiantuntijalla kuntotutkimuksen asunnossa todetun mikrobiperäisen hajun syyn ja epäkohdan korjaustavan selvittämiseksi. Määräyksen jälkeen as Oy Liina-Pirkka paransi asunnon ilmanvaihtoa ja teetti mikrobiperäisen hajun syyn selvittämiseksi merkkiainetutkimuksen ulkopuolisella asiantuntijalla, jolla oli vaadittu rakennusterveysasiantuntijan pätevyys. Taloyhtiö toimitti tutkimuksesta laaditun raportin (Polygon Finland Oy / Sami Ahonen ja Tuukka Korhonen, 25.5.2023) Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen 1.6.2023.

Huoneistossa 14 oli vuonna 2020 poistettu alapohjasta tekniikkakuilu ja tehty osittaiset tiivistyskorjaukset lattioiden ja seinien liittymiin hajuhaittojen vuoksi. Polygon Finland Oy:n tutkimuksessa havaittiin alapohjasta ilmavuotoja aikaisemmin tiivistämättömältä alueelta keittiön ja makuuhuoneen väliseinän ja lattian rajakohdasta, sekä keittiön ja pesuhuoneen / aulan väliseinän kohdista. Tutkimuksessa havaittiin vuotoja myös aikaisemmin tiivistetyiltä alueilta eteisen ja viereisen asunnon väliseinän kohdalla, eteisen ja olohuoneen väliseinän kohdalta, sekä eteisen ja pesuhuoneitilojen väliseinän kohdalla. Tutkimukseen liittyvän alipaineistuksen aikana oli etenkin keittiöön ja makuuhuoneeseen aikaisemmin tiivistämättömälle alueelle alkanut tulla kellarimaista mikrobiperäistä hajua. Tutkimuksen tehneiden asiantuntijoiden mukaan hajun esiintyminen viittasi siihen, että havaituista epätiivelyskohdista kulkeutuu epäpuhdasta ilmaa huoneiston sisäilmaan, koska tiivistyskorjaukset on tehty puutteellisesti. Epäkohdan korjaustoimenpiteenä asiantuntijat suosittelivat tiivistämään koko huoneiston ulko- ja väliseinien ja lattioiden liittymäkohdat, sekä lattioiden läpiviennit (viemärit, vesiputket jne.).

Kolmessa viranomaistarkastuksessa toistuneiden hajuhavaintojen ja Polygon Finland Oy:n tutkimuksen tulosten perusteella terveydensuojeluviranomainen päätti 15.8.2023, että asunnon 14 sisäilmassa todettu mikrobiperäinen haju on terveydensuojelulain 27 §:n mukainen terveyshaitta, joka tulee poistaa. As Oy Liina-Pirkka määrättiin estämään mikrobiperäisten epäpuhtauksien / ilmavuotojen kulkeutuminen alapohjan liittymistä ym. alapohjan epäjatkuvuuskohdista asunnon 14 sisäilmaan. Lisäksi määrättiin terveydensuojelulain 45 §:n nojalla teettämään ulkopuolisella asiantuntijalla uusi merkkiainetutkimus, jolla osoitetaan korjaustoimenpiteiden onnistuminen. Ennen määräysten antamista As Oy Liina-Pirkkaa ja asukkaita kuultiin hallintolain mukaisesti vireillä olevasta päätöksestä. Asianosaiset eivät antaneet kuulemisessa vastinetta.

Valitus

Helsingin hallinto-oikeudelle toimitetussa valituksessa Asunto Oy Liina-Pirkka vaatii ensisijaisesti, että hallinto-oikeus kumoaa Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan 15.8.2023 tekemän päätöksen kokonaisuudessaan, myös uhkasakkopäätöksen osalta. Toissijaisesti taloyhtiö vaatii, että päävelvoitetta 1

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

muutetaan siten, että määräaika jatketaan 30.4.2024 asti ja päävelvoitetta 2 siten, että määräaika jatketaan 31.5.2024 saakka. Tämän lisäksi taloyhtiö vaatii, että lautakunnan asettamia uhkasakkoja ei saa panna täytäntöön sinä aikana, kun valitus on vireillä Helsingin hallinto-oikeudessa.

Valituksen perustelut

As Oy Liina-Pirkka perustelee vaatimuksiaan mm. alkuperäisen painovoimaisen ilmanvaihdon toimintaperiaatteilla ja ominaispiirteillä, sekä osakkaiden yhdenvertaisuusperiaatteella. Valituskirjelmän mukaan taloyhtiö aikoo jatkossa kiinnittää enemmän huomiota sisäilman riittävään vaihdantaan. Taloyhtiön mukaan asia pitää selvittyä suunnitelmallisesti ja toteuttaa mahdolliset ilmanvaihdon parannukset samalla tavoin jokaisessa huoneistossa. Taloyhtiön mukaan osakkaiden yhdenvertaisuus edellyttää taloyhtiökohtaista laajempaa selvitystä sisäilman laadun varmistamiseksi asunnoissa ja mahdollisten terveyshaittojen estämiseksi. Tähän liittyy myös arvion tekeminen muiden asuntojen rakenteiden ilmapuodoista.

As Oy Liina-Pirkka kiistää, että asunnon sisäilmassa olisi todettu mikrobiperäinen haju. Taloyhtiön mukaan mahdollinen mikrobiperäinen haju ei tässä tapauksessa myöskään riittäisi uhkasakkoisen viranomaispäätöksen tekemiseen, koska taloyhtiö on tehnyt parannuksia sekä korjauksia vuosien ajan asunnon 14 asumisterveyden parantamiseksi ja korjaus on saatettu asianmukaisesti loppuun. Taloyhtiön mukaan pelkkään hajuaistiin perustuva viranomaispäätös uhkasakkoineen ei ole tässä tapauksessa oikeudellisesti arvioituna riittävä näyttö terveydelle haitallisesta mikrobiongelmasta asunnossa, vaan terveyshaitan olemassaoloa olisi pitänyt selvittää sisäilmasta otettavilla mikrobinäytteillä.

As Oy Liina-Pirkan mukaan oli väärin luoda asuntoon koneellisesti korkeampi alipaine Polygon Finland Oy:n merkkiaineenaasututkimuksen ajaksi. Taloyhtiön mukaan väitettyä mikrobiperäistä hajua todettiin asunnossa vasta silloin, kun asuntoon oli luotu koneellisesti voimakkaampi alipaine.

As Oy Liina-Pirkan mukaan Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätöksestä puuttui sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysasetuksen 3 §:n mukainen kokonaisarvio tilanteesta, jonka mukaan terveyshaittaa on arvioitava kokonaisuutena siten, että altisteen toimenpiderajaa sovellettaessa otetaan huomioon altistumisen todennäköisyys, toistuvuus ja kesto, mahdollisuudet välttää altistumiselta tai poistaa haitta sekä poistamisesta aiheutuvat olosuhteet ja muut tekijät.

Ehdotus

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveysvalvonnanpäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- antaa valituksen (Dnro 4722/03.04.04.19/2023) johdosta Helsingin hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon:

Valituksen alainen Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätös koskee As Oy Liina-Pirkan huoneiston 14 alapohjasta sisäilmaan tulevien mikrobiperäisten epäpuhtauksien estämistä ja tehtävien korjaustoimenpiteiden laadun varmistamista. Epäkohdan korjaaminen asunnossa 14 ei estä taloyhtiötä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

teettämistä muihin huoneistoihin tutkimuksia tai koko taloyhtiön ilmanvaihtoa parantavia toimenpiteitä yhdenvertaisuusperiaatteen mukaisesti.

Terveysuojeluviranomaisen hallintopakkotoimenpiteet kohdistuvat ainoastaan huoneistoon 14 siksi, koska taloyhtiön muista asunnoista ei ole laitettu vireille asunnon terveyshaittaepäilyasiaa.

Valituksen alainen päätös perustuu terveysvalvonnan kolmessa eri asunnontarkastuksessa tekemiin omiin aistinvaraisiin havaintoihin ja viranomaisen määräyksestä päteväällä asiantuntijalla teetettyyn tutkimukseen. Tutkimus oli taloyhtiön tilaama ja käytetty rakennusterveysasiantuntija oli taloyhtiön valitsema. Asiantuntijan tekemällä merkkiaineakaasututkimuksella osoitettiin alapohjan epäjatkuvuuskohdat (ilmavuotopaikat) ja todettiin, että mikrobiperäinen haju oli peräisin alapohjasta.

Taloyhtiön vaatimus, että terveyshaitan luotettava osoittaminen vaatisi sisäilmanäytteiden ottamista perustuu puutteelliseen tietoon kyseisen tutkimusmenetelmän käyttökelpoisuudesta ja luotettavuudesta kyseisen epäkohdan selvittämiseen. Asumisterveysasetuksen soveltamisohjeen mukaan ilmanäytteiden avulla ei voida luotettavasti todeta rakenteiden sisällä olevan mikrobikasvun vaikutusta sisäilmaan. Soveltamisohjeen mukaan homeen tai maakellarimainen haju on tärkeä havainto mikrobikasvuston toteamisessa ja paikantamisessa. Ilmayhteyden osoittamisessa voidaan käyttää esimerkiksi merkkiaineita tai merkkisavuja. Sisäilman mikrobinäytettä ei ilmayhteyden osoittamiseen suositella ilmanäytteeseen liittyvän suuren epävarmuuden vuoksi. Asumisterveysasetuksen 20 §:n mukaan toimenpiderajan ylittymisenä pidetään korjaamatonta kosteus- ja lahovauriota, aistinvaraisesti todettua ja tarvittaessa analyyseillä varmistettua mikrobikasvua rakennuksen sisäpinnalla, sisäpuolisessa rakenteessa tai lämmöneristeessä silloin, kun lämmöneriste ei ole kosketuksissa ulkoilman tai maaperän kanssa, taikka mikrobikasvua muussa rakenteessa tai tilassa, jos sisätiloissa oleva voi sille altistaa. Asumisterveysasetuksen soveltamisohjeen mukaan aistinvaraisen arvion perusteella todettuna toimenpiderajan ylittymisenä pidetään kosteusvauriojäljen lisäksi sekä homeen hajua, että näkyvää mikrobikasvustoa.

Merkkiaineakaasututkimukseen liittynyt huoneiston koneellinen alipaineistus on normaali RT-kortin (14-11197) mukainen toimenpide. Rakennusten hetkittäisiin painesuhteisiin vaikuttavat voimakkaasti vaihtelevat tuuliolosuhteet. Painovoimaisella poistoilmanvaihdolla varustetuissa rakennuksissa poistoilmanvaihdon teho ja painesuhteet vaihtelevat lisäksi ulkoilman lämpötilan vaikutuksesta. Voimakkaampi alipaine suhteessa alapohjaan / maaperään esiintyy yleensä lämmityskaudella sisä- ja ulkoilman lämpötilaeron ollessa suuri. Merkkiaineakaasututkimus tehtiin toukokuussa, jolloin painovoimaisen poistoilmanvaihdon rakennuksissa ei tyypillisesti vallitse epäkohdan selvittämisen kannalta edustavin alipaineolosuhde. Laadunvarmistuskokeissa paine-erona käytetään -10...-15 Pa alipainetta tarkasteltavan rakenteen yli, jotta olosuhde eri tutkimuskerroilla olisi mahdollisimman samanlainen. Merkkiainekokeiden toistettavuuden ja havaittavuuden parantamiseksi hieman normaalia korkeampi alipaine on

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

perusteltu ratkaisu. Korkeampi alipaine myös kompensoi tutkimushetkellä esimerkiksi tuulen vaikutusta, jolloin merkkiainekokeen aikana ei paine-eroissa tapahdu tarpeettoman suurta vaihtelua.

Asumisterveysasetuksessa säädetyn toimenpiderajan ylittymistä pidetään pääsääntöisesti terveyshaittaa aiheuttavan olosuhteen esiintymisenä, mutta ei kuitenkaan kaikissa tapauksissa, jos haitan kokonaisarvioinnin perusteella terveyshaitan syntyminen on ilmeisen epätodennäköistä. Mikäli viranomaisen poikkeaa toimenpiderajasta, on poikkeaminen perusteltava erikseen ja sen on perustuttava riittäviin selvityksiin asiasta. Vastaavasti viranomaisen voi katsoa asunnossa tai muussa oleskelutilassa esiintyvän terveyshaittaa, vaikka mikään toimenpideraja ei ylittyisi, jos kokonaisarvioinnin perusteella terveyshaitta on ilmeinen. Kyseisessä tapauksessa terveyshaittaa arvioidessaan terveydensuojeluviranomainen otti mm. huomioon asukkaiden sisäilman mikrobiepäpuhtauksille altistumisen todennäköisyyden, toistuvuuden ja keston, sekä mahdollisuuden välttyä altistumiselta tai poistaa haitta. Kokonaisarvion perusteella perusteita toimenpiderajasta poikkeamiselle ei ollut.

Yhteenvedona Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta toteaa, että As Oy Liina-Pirkan huoneistossa 14 on todettu kolmella eri terveystarkastajan tarkastuskerralla sekä ulkopuolisen asiantuntijan tekemässä tutkimuksessa terveydensuojelulain tarkoittama terveyshaitta (mikrobiperäinen, kellarimainen haju), joka tulee poistaa ja taloyhtiön valitus tulee hylätä. Uhkasakko on asetettu määräyksen tehosteeksi, koska taloyhtiö ei ole noudattanut kehoituksia.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin tiedoksi, että terveystarkastuksen päällikkö Miia Suurkuukka poistui tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 17:45.

Tiedoksi

Helsingin hallinto-oikeus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 51, 18.04.2023

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 97, 15.08.2023

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 148, 14.11.2023

§ 148

Osavuositarkastus 1-9 2023, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta

TUUDno-2023-707

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 18.04.2023, § 51

Valmistelijat / lisätiedot:

Leena Sjöblom

leena.sjoblom@tuusula.fi

ympäristökeskuksen johtaja

Liitteet

1 Keski-Uudenmaan ympäristökeskus osavuositarkastus I 2023, K-U ympla 18.4.2023

Tuusulan hallintosäännön 42.1 §:n mukaan toimielimet seuraavat talousarvion toteutumista ja ennustetta säännöllisesti. Toimielimet tuottavat tiedot kunnanhallitukselle talouden ja toiminnan seurantaraporttiin sekä ennusteen talousarvion toteutumisesta yhteisten palvelujen toimialueen antaman aikataulun mukaisesti.

Vuoden 2023 talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan toimielinten, toimialueiden sekä palvelualueiden vastuuhenkilöiden tulee systemaattisesti seurata investointien, käyttösuunnitelmien ja tavoitteiden toteutumista ja saattaa mahdolliset poikkeamat asianomaisten toimielinten tietoon. Seuranta toteutetaan kolmesti vuodessa, maaliskuun, kesäkuun ja syyskuun tilanteista. Ympäristölautakunta käsittelee katsaukset jakson päättymistä seuraavassa ympäristölautakunnan kokouksessa. Ympäristökeskuksen toimintasuunnitelman seurantatiedot on kirjattu liitteenä olevaan osavuositarkastukseen.

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta

- merkitsee tiedokseen Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen osavuositarkastuksen 1.1.-31.3.2023
- toimittaa Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen osavuositarkastuksen 1.1.-31.3.2023 tiedoksi ympäristökeskuksen sopijakuntien kaupungin- ja kunnanhallituksille sekä KUUMA-johtokunnalle.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 15.08.2023, § 97

Valmistelijat / lisätiedot:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Leena Sjöblom
leena.sjoblom@tuusula.fi
ympäristökeskuksen johtaja

Liitteet

1 Keski-Uudenmaan ympäristökeskus puolivuotisraportointi_2023_K-U ympla 15.8.2023

Tuusulan hallintosäännön 42.1 §:n mukaan toimielimet seuraavat talousarvion toteutumista ja ennustetta säännöllisesti. Toimielimet tuottavat tiedot kunnanhallitukselle talouden ja toiminnan seurantaraporttiin sekä ennusteen talousarvion toteutumisesta yhteisten palvelujen toimialueen antaman aikataulun mukaisesti.

Vuoden 2023 talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan toimielinten, toimialueiden sekä palvelualueiden vastuuhenkilöiden tulee systemaattisesti seurata investointien, käyttösuunnitelmien ja tavoitteiden toteutumista ja saattaa mahdolliset poikkeamat asianomaisten toimielinten tietoon. Seuranta toteutetaan kolmesti vuodessa, maaliskuun, kesäkuun ja syyskuun tilanteista. Ympäristölautakunta käsittelee katsaukset jakson päättymistä seuraavassa ympäristölautakunnan kokouksessa. Ympäristökeskuksen toimintasuunnitelman seurantatiedot on kirjattu liitteenä olevaan osavuosikatsaukseen.

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta

- merkitsee tiedokseen Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen puolivuosikatsauksen 1.1.-30.6.2023
- toimittaa Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen puolivuosikatsauksen 1.1.-30.6.2023 tiedoksi ympäristökeskuksen sopijakuntien kaupungin- ja kunnanhallituksille sekä KUUMA-johtokunnalle.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 14.11.2023, § 148

Valmistelija / lisätiedot:
Leena Sjöblom
leena.sjoblom@tuusula.fi
ympäristökeskuksen johtaja

Liitteet

1 Keski-Uudenmaan ympäristökeskus Neljännesvuosiraportointi 1-9 2023 K-U ympla 14.11.2023

Tuusulan hallintosäännön 42.1 §:n mukaan toimielimet seuraavat talousarvion toteutumista ja ennustetta säännöllisesti. Toimielimet tuottavat tiedot kunnanhallitukselle talouden ja toiminnan seurantaraporttiin sekä ennusteen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

talousarvion toteutumisesta yhteisten palvelujen toimialueen antaman aikataulun mukaisesti.

Vuoden 2023 talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan toimielinten, toimialueiden sekä palvelualueiden vastuuhenkilöiden tulee systemaattisesti seurata investointien, käyttösuunnitelmien ja tavoitteiden toteutumista ja saattaa mahdolliset poikkeamat asianomaisten toimielinten tietoon. Seuranta toteutetaan kolmesti vuodessa, maaliskuun, kesäkuun ja syyskuun tilanteista. Ympäristölautakunta käsittelee katsaukset jakson päättymistä seuraavassa ympäristölautakunnan kokouksessa. Lokakuun kokous järjestettiin niin aikaisin, että syyskuun taloustiedot eivät olleen vielä kirjautuneet esityslistaa laadittaessa lokakuun alkupäivinä, joten katsaus käsitellään poikkeuksellisesti marraskuun kokouksessa. Ympäristökeskuksen toimintasuunnitelman seurantatiedot on kirjattu liitteenä olevaan osavuosikatsaukseen.

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta

- merkitsee tiedokseen Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen osavuosikatsauksen 1.1.-30.9.2023
- toimittaa Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen osavuosikatsauksen 1.1.-30.9.2023 tiedoksi Tuusulan kunnan talouspalveluihin, ympäristökeskuksen sopijakuntien kaupungin- ja kunnanhallituksille sekä KUUMA-johtokunnalle.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Talouspalvelut, sopijakunnat, KUUMA-johtokunta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 149

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan kokoukset vuonna 2024

TUUDno-2023-2219

Valmistelija / lisätiedot:

Leena Sjöblom, Piritta Kärkkäinen
leena.sjoblom@tuusula.fi, piritta.karkkainen@tuusula.fi
ympäristökeskuksen johtaja, hallintosihteeri

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta toimii Tuusulan kunnan alaisena. Kunnan hallintosäännön 110 § mukaan toimielin päättää kokouksensa ajan ja paikan. Kokous pidetään myös silloin, kun puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan. Puheenjohtaja voi perustellusta syystä peruuttaa kokouksen.

Hallintosäännön 111 § mukaan kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla. Hallintosäännön 112 § mukaan kokouskutsu, esityslista, liitteet ja oheismateriaali voidaan lähettää sähköisesti.

Läsnäolo- ja puheoikeus lautakunnan kokouksessa on hallintosäännön 116 § mukaan toimielimen jäsenten ja esittelijän lisäksi pormestarilla, apulaispormestareilla ja kansliapäälliköllä.

Hallintosäännön 131 § mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- kokoontua vuonna 2024 seuraavasti:
 - tiistai 16.1.
 - tiistai 13.2.
 - tiistai 12.3.
 - tiistai 16.4.
 - tiistai 14.5.
 - *keskiviikko* 12.6.
 - tiistai 13.8.
 - tiistai 17.9.
 - tiistai 8.10.
 - tiistai 12.11.
 - *keskiviikko* 11.12.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- että kokoukset alkavat klo 17.00 ja ne pidetään Hyrylässä Rykmentinpuiston ruokalassa, Rykmentintie, rakennus 48 tai tarvittaessa Teams-kokouksena.
- että kokouskutsu, joka sisältää kokouksessa käsiteltävien asioiden esityslistan sekä tarvittaessa tarkemman kokouspaikkatiedon, lähetetään lautakunnan jäsenille ja varajäsenille sekä tiedoksi pormestarille, apulaispormestareille, kansliapäällikölle sekä tarkastuslautakunnan puheenjohtajalle ja kummeille viimeistään neljä päivää ennen kokousta.
- että kokouskutsu, esityslista, liitteet ja oheismateriaali lähetään sähköisesti.
- että pöytäkirjan tarkastaa kaksi erikseen valittavaa pöytäkirjantarkastajaa, jotka valitaan aakkosjärjestyksessä. Pöytäkirjantarkastajaksi ei valita puheenjohtajaa eikä varapuheenjohtajaa.
- että pöytäkirja tarkastetaan kokouksen jälkeen siten, että kokouksessa tehtyjen päätösten nähtävillä olo voi alkaa seuraavan viikon maanantaina.
- että esityslista ja pöytäkirja julkaistaan myös Tuusulan kunnan kotisivulla (www.tuusula.fi) ja toimitetaan tiedoksi ympäristökeskuksen muille sopijakunnille.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Ympäristökeskuksen sopijakunnat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 150

Eläinlääkintähuollon maksut

TUUDno-2023-2172

Valmistelija / lisätiedot:

Maija Kallioniemi

maija.kallioniemi@tuusula.fi

eläinlääkintähuollonpäällikkö

Liitteet

1 Eläinlääkintähuollon maksut 2024 K-U ympla 14.11.2023

Ympäristöterveydenhuollon maksutaksan perusteet on hyväksytty Tuusulan kunnanvaltuustossa 18.5.2009 § 85. Taksan perusteista on kuultu silloisia sopijakuntia. Nurmijärvi on liittynyt Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen sopijakunnaksi 1.1.2013 alkaen. Sopijakuntien lisääntyminen ei ole edellyttänyt muutoksia taksan perusteisiin. Nurmijärven kuntaa on kuultu Tuusulan kunnanvaltuuston jo hyväksymistä taksan perusteista. Nurmijärven ympäristölautakunta on käsitellyt asiaa kokouksessaan 13.11.2012 § 109. Koska Nurmijärven kunnalla ei ole ollut huomautettavaa maksuperusteisiin eikä maksuperusteisiin ole tehty muutoksia, ei niitä ole katsottu tarpeen viedä uudelleen Tuusulan kunnanvaltuuston päätettäväksi Nurmijärven liittyessä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen sopijakunnaksi.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen eläinlääkintähuollon maksut ovat viimeksi hyväksytty Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnassa 15.11.2022 § 113. Tällöin muutettiin klinikkamaksun rakennetta ja hinnoittelu tuli kolmiportaiseksi perustuen toimenpiteisiin. Yksinkertaisemmista toimenpiteistä perittävä maksu on alhaisempi kuin vaativimmista toimenpiteistä perittävä maksu. Vaativimmissa toimenpiteissä tarvitaan yleensä avustavaa henkilökuntaa sekä toimitiloja ja työvälineitä käytetään eri lailla.

Eläinlääkintähuoltolain (765/2009) 21 §:n mukaisesti kunta voi periä lain 11 ja 13 §:ssä tarkoitetuista palveluista kotieläimen omistajalta tai haltijalta maksun kunnan järjestämistä toimitiloista ja työvälineistä sekä avustavan henkilökunnan palkkauksesta aiheutuvien kustannusten kattamiseksi silloin, kun kotieläintä hoidetaan eläinlääkärin vastaanotolla (ns. klinikkamaksu). Lisäksi päivystysaluetta varten tulee olla 13 §:n mukaisesti keskitetty palvelu yhteydenottoja varten ja siitä voidaan myös periä maksu (ns. maksullinen päivystysnumero).

Ympäristökeskuksen yhteisvastaanotto on toiminut Majavantiellä Tuusulassa marraskuusta 2022 alkaen. Klinikkamaksun korotus on perusteltua kustannusten (mm. vuokra, siivous, tarvikkeet, palkat) nousemisen takia.

Ehdotus eläinlääkintähuollon maksuiksi on liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- vahvistaa liitteenä olevan eläinlääkintähuollon klinikkamaksun muutoksen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- että klinikkamaksu astuu voimaan 3.1.2024 mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Sopijakunnat, Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen eläinlääkärit

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 151

Eläinlääkäreiden päivystysvuorojen vahvistaminen ajalle 1.1.-2.6.2024

TUUDno-2023-2201

Valmistelija / lisätiedot:

Maija Kallioniemi
maija.kallioniemi@tuusula.fi
eläinlääkintähuollonpäällikkö

Liitteet

1 Päivystyslista 1.1.2024-2.6.2024 K-U ympla 14.11.2023

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen sopijakunnista Järvenpää, Kerava, Nurmijärvi ja Tuusula muodostavat yhteisen eläinlääkäriavun päivystysalueen. Kiireellinen eläinlääkäriapu tulee järjestää vuorokauden ympäri. Eläinlääkäreille maksetaan päivystyksestä voimassa olevan Lääkärisopimuksen mukainen päivystyskorvaus. Mäntsälälle eläinlääkäripalvelut hankitaan ostopalveluna.

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- vahvistaa eläinlääkäreiden päivystysvuorolistan liitteen mukaisesti ajalle 1.1.2024-2.6.2024 Järvenpään, Keravan, Nurmijärven ja Tuusulan muodostamalla päivystysalueella.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen eläinlääkärit

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 152

Eläinlääkäreiden toimenpidepalkkioiden vahvistaminen vuodelle 2024

TUUDno-2023-2202

Valmistelija / lisätiedot:

Maija Kallioniemi
maija.kallioniemi@tuusula.fi
eläinlääkintähuollonpäällikkö

Liitteet

1 Eläinlääkäreiden palkkiot 2024, K-U ympla 14.11.2023
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

Kunnaneläinlääkärin eläke määräytyy kunnan maksaman virkapalkan lisäksi toimenpidepalkkiosta, jotka eläinlääkäri perii eläinten omistajilta ja haltijoilta. Kunnan monijäsenisen toimielimen tulee vahvistaa kalenterivuoden loppuun mennessä kullekin eläinlääkärille toimenpidepalkkioiden määrä seuraavaksi vuodeksi. Vahvistettujen toimenpidepalkkioiden mukaan määräytyvät työnantajan ja työntekijän eläkemaksut. Kevan ohjeen mukaan vuoden 2024 palkkioiden enimmäismäärä on 54 869,28 euroa.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen eläinlääkäripalvelujen (oma toiminta) toimialueeseen kuuluvat kunnat ovat Järvenpää, Kerava, Nurmijärvi ja Tuusula.

Vahvistuspäätöksessä ilmoitetaan palkkioiden enimmäismäärä eläinlääkäreittäin sekä tieto siitä, mitä palkkioiden määrää käytetään vakinaisten eläinlääkärien sijaisilla ja muilla tilapäisillä viranhaltijoilla sekä tieto siitä, mitä palkkioiden määrää käytetään viikonloppu- ym. päivystäjillä, jotka eivät ole vakinaisessa virassa.

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- vahvistaa eläinlääkintähuoltolain 19 §:n mukaisten eläkkeen perustana olevien palkkioiden määrät vuodelle 2024 Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen palveluksessa vakituisessa palvelussuhteessa oleville eläinlääkäreille liitteen mukaisesti.
- että samaa vuosipalkkiosummaa sovelletaan myös sijaisiin, tilapäisiin viranhaltijoihin sekä viikonloppu- ym. päivystäjiin. Sovellettava vuosipalkkiosumma riippuu siitä, kenen vakituisen eläinlääkärin sijaisena toimitaan.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Päätösote ja liite: Sarastia Oy palkanlaskenta; päätösote ilman liitettä: Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen virassa olevat eläinlääkärit

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 153

Luonnonmuistomerkin rauhoitushakemus, vaahterakokonaisuus ja vanha syreeniaita Valkjärventien varrella, Nurmijärvi

TUUDno-2023-1604

Valmistelija / lisätiedot:

Annina Vuorsalo

annina.vuorsalo@tuusula.fi

ympäristösuunnittelija

Asia

Kiinteistönomistajat ovat toimittaneet 27.6.2023 Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle hakemuksen luonnonmuistomerkin rauhoittamiseksi. Hakemus koskee Nurmijärvellä Valkjärventien varressa, kiinteistöllä 543-415-2-92, sijaitsevia yhdeksää vaahteraa sekä vanhaa syreeniaitaa. Kiinteistöllä on myös vuonna 2003 rauhoitettu kuusi, jonka molemmin puolin nyt rauhoitetuksi haettavat kohteet sijaitsevat. Valkjärven osayleiskaavassa alue kuuluu Valkjärven kylmämaisemaan, joka on merkitty arvokkaaksi kylämiljööksi (sr-alue).

Hakemuksessa esitetään mm. seuraavia perusteluja kohteiden rauhoittamiselle:

- Vaahterat, syreeniaita ja jo aiemmin rauhoitettu kuusi muodostavat maantien varrella merkittävän maisemallisen näkymän yhdessä sitä täydentävien muiden elementtien ohella. Ne ovat reunustaneet alkuperäistä Valkjärventietä sen molemmilta puolilta. Kun 1950-luvulla Valkjärventie oikaistiin kulkemaan Soltin kaupparakennuksen länsipuolelta nykyiselle uralle, kyseiset vaahterat ja syreeniaita jäivät reunustamaan vanhaa tieuraa
- Syy rauhoitushakemukseen on tienvarren voimansiirtolinjojen suojaamistoimenpiteiden ja tienvarsien hoitotoimenpiteiden kohteille aiheuttama vaurioriski. Aiemmin vaurioita on jo kohdistunut syreeniaitaan ja yhteen vaahteraan. Jos kohteet olisivat rauhoitettuja, niitä ei lain mukaan saa vaurioittaa
- 1980-luvun Valkjärventien parannustyöt tehtiin maanomistajilta pyydetyillä työluvilla. Hakijan omistaman kiinteistön osalta lupa annettiin sillä ehdolla, että puustoa ja pensaita ei saa vaurioittaa
- Hakija toteaa, että tarpeellinen ja ammattitaitoinen sähköjohtoja haittaavien oksien poistaminen ei ole ristiriidassa rauhoittamisen kanssa

Asian käsittely

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristösuunnittelijat sekä Nurmijärven kunnan viheralueiden erityisasiantuntija tekivät maastokatselmuksen kohteeseen 9.8.2023. Kiinteistön omistaja oli paikalla.

Rauhoitettavaksi haetetut yhdeksän vaahteraa ja syreeniaita sijaitsevat noin sadan metrin pituisella tienvarsialueella Valkjärventien varressa. Tien varressa kulkee voimansiirtolinja. Hakemuksen lähettämisen jälkeen yksi vaahteroista on kaatunut myrskyssä 8.8.2023. Jäljellä olevat kahdeksan vaahteraa ovat yli 20 metriä korkeita ja monilatvaisia. Niiden ympärysmittat vaihtelevat kahden metrin molemmin puolin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

rinnan korkeudella. Puiden yleiskunto on hyvä, joskin kahdessa vaahterassa havaittiin mm. kääpäorakasta, mikä viittaa puuaineksen lahoamiseen. Maastokäynnillä vaahteroiden arvioitiin olevan paikallisella tasolla arvokkaita.

Yli 100 vuotta vanha syreeniaita kasvaa kiinteistön piha-alueen ja tienvarsialueen välissä. Syreeniaita on tuuhea, elinvoimainen ja keskimäärin noin kolmen metrin korkuinen. Yhdessä kohdassa syreeniaitaa on havaittavissa tienvarren hoitotoimien aiheuttamia vaurioita. Maisemakuvassa pensasaidan ei arvioitu olevan niin tärkeä osa merkittävää kulttuurimaisemaa, että se vaatisi suojelua.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus pyysi 9.10.2023 lausuntoja hakemukseen Uudenmaan ELY-keskukselta, Nurmijärven kunnalta ja Nurmijärven sähköverkko Oy:ltä. Nurmijärven sähköverkko Oy toteaa lausunnossaan, että sillä on lupaehtojensa mukaisesti velvollisuus pitää sähkönjakeluverkko kunnossa ja turvallisena. Nurmijärven Sähköverkko Oy ei ole luonnonmuistomerkin rauhoittamista vastaan, vaan ainoastaan Nurmijärven Sähköverkko Oy kunnossapitovelvoitteensa mukaisesti pidättää oikeuden poistaa 20 kV riippukierrejohtoa haittaavat oksat nyt rauhoitettaviksi haettavista puista. Nurmijärven kunta ja Uudenmaan ELY-keskus ilmoittivat, ettei niillä ole lausuttavaa asiassa.

Asiaa koskevat säännökset

Luonnonsuojelulain 95 §:n mukaan puu, puuryhmä, siirtolohkare tai muu niitä vastaava luonnonmuodostuma, jota sen kauneuden, harvinaisuuden, maisemallisen merkityksen, tieteellisen arvon tai muun vastaavan syyn vuoksi on aihetta erityisesti suojella, voidaan määrätä rauhoitetuksi luonnonmuistomeriksi. Luonnonmuistomerkin rauhoittamisesta päättää valtion omistamalla alueella aluetta hallinnoiva viranomainen. Luonnonmuistomerkki on merkittävä selvästi havaittavalla tavalla. Yksityisen omistamalla alueella olevan luonnonmuistomerkin rauhoittamisesta päättää alueen omistajan hakemuksesta tai suostumuksella kunta. Kunnan on huolehdittava yksityisen omistamalla alueella olevan luonnonmuistomerkin merkitsemisestä selvästi havaittavalla tavalla. Rauhoitettua luonnonmuistomerkkiä ei saa vahingoittaa eikä turmella.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasäännön (19.9.2023) 2 §:n mukaan Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää luonnonsuojelulain 95 §:ssä säädetyistä luonnonmuistomerkin rauhoittamisesta ja 96 §:ssä säädetyistä luonnonmuistomerkin rauhoittamisen lakkauttamisesta.

Perustelut

Kahdeksaa vaahteraa ei esitetä suojeltaviksi. Rauhoitettavaksi haetut vaahterat ovat paikallisella tasolla arvokkaita ja osa paikallisen kulttuurimaiseman maisemakuvaa. Kokonaisuutena ne eivät kuitenkaan ole vielä erityisen kookkaita, harvinaisia tai maisemallisesti erityisen merkittäviä. Koska osa vaahteroista sijaitsee voimalinjan välittömässä läheisyydessä, tulee oksia voida poistaa säännöllisesti voimalinjan toimivuuden ja turvallisuuden takia. Mikäli puut olisi rauhoitettu, olisi niiden vahingoittaminen lailla kielletty. Tienvarren hoitotoimenpiteiden tai voimansiirtolinjojen suojaamistoimenpiteiden kohteille aiheuttama vaurioriski ei myöskään ole peruste luonnonmuistomerkkinä rauhoittamiselle.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Syreeniaitaa ei esitetä suojeltavaksi. Tähän vaikuttaa merkittävästi se, että pensasaidat voidaan leikata alas ja ne uusiutuvat hyvin, eivätkä siten tarvitse suojelua vastaavalla tavalla kuin puut ja puuryhmät. Elinvoimaisena pysyäkseen pensasaitoja pikemminkin kannattaa leikata. Maisemakuvassa syreeniaidan ei myöskään arvioitu olevan niin tärkeä osa merkittävää kulttuurimaisemaa, että se vaatisi suojelua. Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksella ei ole tiedossa, että pensasaitoja olisi suojeltu luonnonmuistomerkkeinä muuallakaan Suomessa. Tienvarren hoitotoimenpiteiden kohteelle aiheuttama vaurioriski ei myöskään ole peruste luonnonmuistomerkkinä rauhoittamiselle.

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- että kahdeksaa vaahteraa ja syreeniaitaa ei rauhoiteta luonnonmuistomerkkeinä.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Hakija
Nurmijärven kunta
Uudenmaan ELY-keskus
Nurmijärven sähköverkko Oy

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 154

Mäntsälän järvien veden laatu vuosina 2021-2022

TUUDno-2023-2257

Valmistelija / lisätiedot:

Liisa Garcia

liisa.garcia@tuusula.fi

ympäristösuunnittelija

Liitteet

1 Mäntsälän järviraportti 2021-2022, K-U ympla 14.11.12023

Asia

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus jatkoi vuonna 2016 aloittamaansa Mäntsälän järvien veden laadun seurantaan vuosina 2021 ja 2022. Seurantaan on valittu 15 keskeistä järveä. Seurannalla saadaan tietoa vesien tilasta, kuten järvien rehevöitymisestä ja happitilanteesta. Seurantatulosten avulla voidaan selvittää esimerkiksi, onko järvien tila heikentynyt, tai ovatko vesiensuojelutoimenpiteet parantaneet sitä. Vuoden 2021 säännöllisessä seurannassa olivat mukana Isojärvi ja Kilpijärvi, lisäksi otettiin vesinäytteet pikkujärvistä Iso-Saikari, Korpijärvi ja Lammijärvi. Vuoden 2022 seurannassa olivat mukana Hunttijärvi, Isojärvi, Kilpijärvi ja Sahajärvi.

Vesienhoidon tavoitteena on saavuttaa vesistöjen vähintään hyvä ekologinen tila koko EU:n alueella vuoden 2027 loppuun mennessä. Niissä vesistöissä, joissa hyvä tai erinomainen tila on saavutettu, tila ei saisi heikentyä tulevaisuudessa. Uudenmaan ELY-keskus on tehnyt ekologisen tilan arvioinnin kahdeksalle Mäntsälän järvelle. Keravanjärvi ja Suojjärvi ovat hyvässä ekologisessa tilassa, Hunttijärvi, Sahajärvi ja Sääksjärvi puolestaan ovat tyydyttävässä ekologisessa tilassa ja Sulkavanjärvi välttävässä ekologisessa tilassa. Isojärvi ja Kilpijärvi ovat huonossa ekologisessa tilassa.

Vuosien välinen vaihtelu veden laadussa selittyy osaksi säätilan vaihteluilla. Kuivina vuosina valuma-alueelta järviin huuhtoutuva kuormitus jää yleensä alhaiseksi. Suuri sadanta puolestaan lisää valuma-alueelta järveen huuhtoutuvien maa-aineksen, fosforin ja typen määriä, etenkin jos sade tulee kasvipeitteettömänä aikana lokakuusta huhtikuuhun. Viime vuosina yleistyneet leudot talvet ovat lisänneet talviaikaista kuormitusta, kun lumipeite suojaa maata aiempaa lyhyemmän ajan. Vuosi 2021 oli keskilämpötilaltaan tavanomainen, mutta toisaalta kesäkuu oli Suomen mittaushistorian lämpimin ja myös heinäkuussa oli harvinaisen lämmintä. Sekä kesä-että heinäkuun sademäärät jäivät harvinaisen alhaisiksi. Elokuussa sademäärä oli poikkeuksellisen suuri. Vuosi 2022 oli tavanomaista lämpimämpi usean kuukauden osalta, kesä oli paikoin jopa ennätyslämmin. Kesä ja syksy olivat keskimääräistä vähäsateisempia ja loppukesästä kärsittiin monin paikoin ankarasta kuivuudesta.

Veden laatu

Hunttijärvi ja Sahajärvi ovat ekologiselta luokaltaan tyydyttäviä runsasravinteisia järviä. Hunttijärven ja Sahajärven syvänteen alusveden happipitoisuus laskee niin loppupalvella kuin loppukesällä 2022 hyvin matalaksi. Matala happipitoisuus aiheutti fosfaatin vapautumista sedimentistä, mikä nosti kokonaisfosforin pitoisuutta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

molemmilla järvillä. Myös alusveden rautapitoisuus kohosi selvästi vähähappisina aikoina. Hunttijärven pintaveden kokonaisfosforipitoisuuden keskiarvo kuvasti vuonna 2022 erinomaisia olosuhteita, kokonaistyyppi- ja α -klorofyllipitoisuuden keskiarvo hyviä olosuhteita. Sahajärven kokonaisfosfori- ja kokonaistyyppipitoisuuden keskiarvo kuvasti vuonna 2022 erinomaisia olosuhteita, α -klorofyllipitoisuuden keskiarvo hyviä olosuhteita. Uudenmaan ELY-keskus on selvittänyt Hunttijärven ja Sahajärven kasviplanktonia sekä Hunttijärven pohjaeläimistöä vuonna 2020.

Isojärvi ja Kilpijärvi ovat ekologiselta luokaltaan huonoja runsasravinteisia järviä. Isojärven ja Kilpijärven happipitoisuus laski lopputalvella 2021 ja 2022 matalaksi niin alusvedessä kuin pintavedessä. Kesäisin pintavedessä sitä vastoin esiintyi hapen ylikyllästystä levätuotannosta johtuen. Sekä Isojärven että Kilpijärven α -klorofyllipitoisuus oli hyvin korkea ja kuvasti erittäin huonoja olosuhteita. Harvinaisen lämmin kesä 2021 nosti Isojärven ja Kilpijärven veden lämpötilan heinäkuussa yli 26 asteeseen. Lämpötilan nousu vaikuttaa järven ekosysteemiin ja veden laatuun. Uudenmaan ELY-keskus on selvittänyt Isojärven ja Kilpijärven kasviplanktonia vuonna 2020.

Kolmesta pienestä järvestä (Iso-Saikari, Korpijärvi ja Lammijärvi) otettiin ensimmäiset vesinäytteet kesällä 2021. Kaikki kolme ovat ruskeavetisiä humusjärviä, joissa on pieni näkösyvyys. Järvien pH-arvo on matala, johtuen niihin tulevista suovesistä. Lammijärven pH-arvo oli vain 4,7.

Pohdintaa

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on aloittanut huonossa ekologisessa tilassa olevien Isojärven ja Kilpijärven kunnostustyön yhdessä Mäntsälän kunnan sekä paikallisten toimijoiden ja asukkaiden kanssa vuoden 2022 alussa. Kunnostushankkeille on saatu rahoitusta ympäristöministeriön vesiensuojelun tehostamisohjelmasta. Järvien kunnostaminen on yleensä vuosia kestävä prosessi ja kunnostuksen vaikutukset näkyvät hitaasti. Isojärven ja Kilpijärven tilan parantuminen edellyttää riittäviä resursseja tehokkasiin kunnostustoimiin sekä kunnostustoiminnan jatkuvuutta. Kunnostushankkeille on tarkoitus hakea jatkorahoitusta syksyllä 2023.

Mäntsälän järvistä myös muilla hyvää huonommassa tilassa olevilla järvillä on kunnostustarvetta Isojärven ja Kilpijärven lisäksi. Isoista järvistä etenkin Hunttijärvellä ja Sahajärvellä paikalliset toimijat ovat kiinnostuneita järvien tilan parantamisesta. Näillä kohteilla kunnostuksesta on keskusteltu eri tahojen kanssa ja tavoitteena on saada kunnostaminen käyntiin lähivuosina, kunhan siihen saadaan rahoitusta. Hunttijärvellä on havaittu eri puolilla järveä vieraslaji isosorsimoa, jota olisi syytä pyrkiä torjumaan. Isosorsimo korvaa luontaisen rantakasvillisuuden ja muuttaa haitallisesti rantoja sekä kalojen elinympäristöä. Suurista vaikeakulkuisista kasvustoista on haittaa myös virkistyskäytölle, kuten kalastamiselle, uimiselle ja veneilylle.

Veden laadun säännöllinen seuranta on tärkeää myös kunnostushankkeissa, jotta nähdään kuinka järvellä ja sen valuma-alueella tehdyt toimenpiteet vaikuttavat veden laatuun. Toisaalta myös yksittäiset tulokset ovat arvokkaita, sillä niiden avulla voidaan saada tietoa ennestään tuntemattomista kohteista. Vuonna 2021 tehdyllä näytteenotolla saatiin Iso-Saikarista, Korpijärvestä ja Lammijärvestä ensimmäiset tiedossa olevat näytteet.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Mäntsälän järviraportti 2021 - 2022 on liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- merkitä tiedoksi Mäntsälän järviraportin vuosilta 2021-2022.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Mäntsälän kunnanhallitus, Nivos Vesi Oy, Itä-Uudenmaan ja Porvoonjoen vesien- ja ilmansuojeluyhdistys ry, Mäntsälän Luonnonsuojeluyhdistys ry, Sälinkään kylätoimintaryhmä, Kilpijärven osakaskunta, Soukkion osakaskunta, Isojärven vesiensuojeluyhdistys, Pornaisten kunnan ympäristönsuojelu, Sahajärviyhdistys ry, Sahajärven osakaskunta, Hunttijärven osakaskunnat, Keuda Saaren kartano, Iso-Saikarin, Korpijärven ja Lammijärven yhteyshenkilöt sekä Uudenmaan ELY-keskus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 155

NCC Industry oy, ympäristö- ja maa-ainesluvan muuttaminen, Ohkolan kiviainesalue, Mäntsälä

TUUDno-2017-1174

Valmistelija / lisätiedot:

Saku Nurminen

saku.nurminen@tuusula.fi

ympäristötarkastaja

Liitteet

1 NCC, yhteisluvan muuttaminen 2023, Kalliorinne 1, Mäntsälä, K-U ympla 14.11.2023

2 NCC Ohkola tila Kalliorinne 1 sijaintikartta, K-U ympla 14.11.2023

Päätös maa-aineslain (555/1981) 4 §:n mukaisesta maa-ainesten ottolupahakemuksesta, joka koskee ottoalueen maisemoinnin muuttamista.

Luvan hakija:

NCC Industry oy, PL 13, 00281 HELSINKI

Toiminta ja sen sijainti:

Lupapäätöstä koskeva alue sijoittuu Mäntsälän kunnan Nummisten kylään.

Lupapäätöstä koskevan alueen sijainti on esitetty liitekartalla. Hakemuksen johdosta laadittu päätösehdotus on liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- maa-aineslain 16 § 2 momentin perusteella muuttaa NCC Industry oy:n ympäristö- ja maa-aineslupapäätöksen 8.10.2019 § 89 (muutos 13.10.2020 § 115) maisemointia koskevaa lupamääräystä 28 liitteen mukaisesti.

Päätös

Ehdotus hyväksytään.

Tiedoksi

Päätöskuulutus / Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen verkkosivut ja Mäntsälän kunnan verkkosivut 20.11.-27.12.2023.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 112, 19.09.2023
Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 156, 14.11.2023

§ 156

Keravan Energia Oy, Savion lämpölaite, hallintopakkoasian käsittelyn päättäminen, Kerava

TUUDno-2018-679

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 19.09.2023, § 112

Valmistelijat / lisätiedot:
Tuuli Kuisma
tuuli.kuisma@tuusula.fi
ympäristötarkastaja

Liitteet

1 Keravan Energia Oy Savion energiantuotantolaitos sijainti, K-U ympla 19.9.2023

Kiinteistötiedot

Valvontamääräys koskee osoitteessa Alikeravantie 40 sijaitsevaa kiinteistöä 245-9-380-8. Kiinteistöllä sijaitsee Sinebrychoffin tehdas, jolle Keravan Energia Oy:n Savion energiantuotantolaitos tuottaa energiaa. Kiinteistön omistaa Sinebrychoff Supply Company Oy. Kiinteistön sijainti on esitetty liitekartalla. Rekisteröinti-ilmoituksen mukaan laitos on aloittanut toimintansa v. 1991 ja se on rekisteröity ympäristönsuojelun tietojärjestelmään 17.4.2014.

Valvontatiedot

Rekisteröinti-ilmoitus

Keravan Energia Oy:n Savion energiantuotantolaitoksen rekisteröinti-ilmoituksessa on esitetty, että laitoksella on maanpäällinen kevyen polttoöljyn yksivaippainen säiliö, jonka tilavuus on 980 m³. Vuonna 1991 käyttöön otetun säiliön suoja-altaan tilavuus on 340 m³. Pinnanmittausjärjestelmä on manuaalinen, laitos on varustettu vuotohälyttimillä öljyvuotojen varalta. Säiliölle tehdään ulkopuolinen tarkastus vuosittain, sisäpuolista tarkastusta ei ole tehty koskaan. Laitoksella ei ole öljynerotinta. Rekisteröinti-ilmoituksessa on esitetty, että 0 % laitoksen energiasta tuotetaan kevyellä polttoöljyllä, 100 % maakaasulla.

Tarkastus 25.4.2018

25.4.2018 suoritettulla tarkastuksella on todettu, että laitoksella on käytetty polttoaineena kevyttä polttoöljyä, mutta polttoaineen varastointi ja käsittely sekä öljyisten jätevesien käsittely ja johtaminen eivät ole olleet keskiuurten energiantuotantoyksiköiden ja -laitosten ympäristönsuojeluvaatimuksista annetun valtioneuvoston asetuksen 1065/2017 (ns. PIPO-asetus) mukaisia. Laitoksella on luovuttu kevyen polttoöljyn käytöstä, mutta laitoksella on silti 980 m³ säiliö, joka on tyhjennetty ja tarkastettu v. 2016. Säiliö on säiliötarkastuspöytäkirjan mukaan kunnoltaan B-luokkaa. Täyttöyhteet olivat edelleen olemassa, niitä ei ollut katkaistu. Tarkastuksen perusteella toiminnanharjoittajaa kehoitettiin estämään polttoainesäiliön käyttö luotettavalla teknisellä ratkaisulla. Tarkastuksella keskusteltiin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

säiliön purkamisesta ja todettiin, että kun säiliö poistetaan, tulee maaperän pilaantuneisuus tutkia.

Selvitys 15.8.2018

Keravan Energia Oy on antanut selvityksen, jonka mukaan öljysäiliön käyttö on estetty kiinteillä täyttöputkien tulvilla.

Sähköpostiedustelu 25.2.2022

Keravan Energia Oy on tiedustellut sähköpostitse 25.2.2022, voisiko Savion voimalaitoksen öljysäiliön ottaa väliaikaisesti takaisin käyttöön. Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristötarkastaja on vastannut kyselyyn 28.2.2022, että laitoksen säiliö ei täytä PIPO-asetuksen vaatimuksia mm. valuma-altaan, täyttö- ja purkupaikan osalta ja säiliö on todettu B-luokkaiseksi. Mikäli laitokselle hankitaan vaatimukset täyttävä säiliö, tulee se rekisteröidä uudelleen.

Tarkastus 16.5. ja 23.5.2023

Laitoksella suoritettiin suunnitelmallinen tarkastus, 16.5.2023 etäneuvottelu ja 23.5.2023 käytiin laitoskierros. Tarkastuksella selvisi, että Savion lämpölaitoksen säiliötä oli tankattu kevyellä polttoöljyllä v. 2022 aikana viisi kertaa, yhteensä 207 770 l. Vuosiraportin mukaan v. 2022 laitoksella on käytetty noin 156 600 l kevyttä polttoöljyä. Tarkastuksella ei voitu varmistua suoja-altaan tiiveydestä. Allas on avonainen ja siitä tyhjenetään sadevesi tarvittaessa aukaisemalla venttiili. v. 2022 päivätyn öljysäiliön tarkastuspöytäkirjan mukaan säiliö on B-luokkaa; sen pohjalla on havaittu syöpymää, maalipinta on pahasti vaurioitunut ja sen alla on paikoitellen vesipatteja. Säiliön tarkastuspöytäkirjassa suositeltiin säiliön uusimista sen huonosta kunnosta johtuen.

Tarkastuksen perusteella ns. PIPO-asetuksen 13 §:n 2 momentin kohdan 1 vaatimus 1,1-kertaisesta suoja-altaasta ei täyty, eikä polttoainetilavuutta ole rajoitettu luotettavalla teknisellä ratkaisulla. Tarkastuksella ei selvinnyt, onko säiliön täyttö- ja purkupaikka pinnoitettu nestettä läpäisemättömäksi. Täyttö- ja purkualuetta ei ollut korotettu reunoilta. Tarkastuksen perusteella Keravan Energia Oy:lle annettiin 29.6.2023 päivätyssä tarkastuskertomuksessa seuraavat kehotukset:

1. Kevyen polttoöljyn varastointi Savion lämpölaitoksella tulee lopettaa viipymättä. Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle tulee toimittaa selvitys säiliön tyhjentämisestä, puhdistamisesta ja sen käytön estämisestä 31.7.2023 mennessä.
2. Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle tulee toimittaa 31.7.2023 mennessä selvitys siitä, johdetaanko ja käsitelläänkö säiliön täyttö- ja purkupaikalta mahdollisesti öljyiset jätevedet PIPO-asetuksen 10 §:n mukaisesti.
3. Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle tulee toimittaa 31.7.2023 mennessä selvitys siitä, onko säiliön täyttö- ja purkupaikka kokonaisuudessaan nesteitä läpäisemätön ja kauttaaltaan kallistettu.

Kuuleminen hallintopakkomääräyksen antamisesta

29.6.2023 päivätyssä tarkastuskertomuksessa toiminnanharjoittajaa kuultiin uhkasakkolain (1113/1990) 22 §:n ja hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti mahdollisten ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaisten määräysten antamisesta sekä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

varattiin mahdollisuus esittää näkemyksensä tarkastuskertomuksen johdosta. Määräaika kuulemiselle oli 15.8.2023.

Selvitys 21.8.2023

Keravan Energia Oy lähetti sähköpostiviestin 21.8.2023, jossa esitti, että säiliötä ei ole vielä tyhjennetty, vaan säiliö tyhjennetään, puhdistetaan ja sen käyttö estetään 31.12.2023 mennessä.

Toiminnanharjoittaja antoi selvityksen, jonka mukaan säiliön täyttö- ja purkupaikka ei ole kokonaisuudessaan nesteitä läpäisemätön ja kauttaaltaan kallistettu. Myöskään öljyisten jätevesien käsittely ja johtaminen ei täytä nykyisellään PIPO-asetuksen vaatimuksia.

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa Keravan Energia Oy:lle seuraavan Savion energiantuotantolaitosta koskevan ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaisen määräyksen:

Päävelvoitteet

1. Kiinteistöllä sijaitseva nestemäisten polttoaineiden säiliö tulee poistaa käytöstä 21 vuorokauden sisällä tämän päätöksen tiedoksisaannista. Säiliössä ei saa varastoida nestemäisiä polttoaineita. Tiedoksisaannin osoittaa saantitodistus.
2. Säiliön käyttö tulee estää luotettavalla teknisellä ratkaisulla 21 vuorokauden sisällä tämän päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaannin osoittaa saantitodistus.
3. Säiliö tulee puhdistaa 21 vuorokauden sisällä tämän päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaannin osoittaa saantitodistus.

Päävelvoitteiden tehosteet

Ympäristölautakunta päättää määrätä ympäristönsuojelulain 184 §:n nojalla seuraavat edellä mainittuja päävelvoitteita koskevat uhkasakkolain (1113/1990) mukaiset tehosteet:

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta asettaa päävelvoitteen 1 noudattamisen tehosteeksi 5 000 euron uhkasakon, mikäli säiliötä ei ole tyhjennetty 21 vuorokauden sisällä tämän päätöksen tiedoksisaannista.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta asettaa päävelvoitteen 2 noudattamisen tehosteeksi 1 000 euron uhkasakon, mikäli säiliön käyttöä ei ole estetty luotettavalla tavalla 21 vuorokauden sisällä tämän päätöksen tiedoksisaannista.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta asettaa päävelvoitteen 3 noudattamisen tehosteeksi 1 000 euron uhkasakon, mikäli säiliötä ei ole puhdistettu 21 vuorokauden sisällä tämän päätöksen tiedoksisaannista.

Päätöksen täytäntöönpano muutoksenhausta huolimatta

Tätä hallintopakkomääräystä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei muutoksenhakuviranomainen toisin päättä (Ympäristönsuojelulaki 200 §).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päätöksen perustelut

Ns. PIPO-asetuksen (Vna 1065/2017) 10 §:n mukaan nestemäisten polttoaineiden täyttö- ja purkupaikkojen vedet, öljysäiliöiden suoja-aldaiden vedet sekä muut vedet, jotka voivat sisältää öljyä, on johdettava öljynerottimeen tai umpikaivoon. Suoja-allasta ei tarvitse viemäroidä, jos hulevesien ja muiden vesien pääsy suoja-altaaseen on estetty. Öljynerottimet on varustettava öljytilan täyttymisestä ja umpikaivot kaivon täyttymisestä ilmoittavalla hälytysjärjestelmällä, joiden toimivuus on testattava vähintään vuoden välein.

Jos öljynerottimista poistuvat vedet johdetaan jätevesiviemäriin, ne on käsiteltävä standardin SFS-EN-858-1 mukaisessa II luokan öljynerottimessa, josta poistuvan veden hiilivetytypitoisuus on alle 100 mg/l.

Jos öljynerottimesta poistuvia vesiä ei johdeta jätevesiviemäriin, ne on käsiteltävä standardin SFS-EN-858-1 mukaisessa I luokan öljynerottimessa, josta poistuvan veden hiilivetytypitoisuus on alle 5 mg/l. Tämän jälkeen ne voidaan johtaa sadevesiviemäriin tai vesistöön.

Viemärissä on oltava välittömästi öljynerottimen jälkeen näytteenotto- ja sulkuventtiilikaivo, josta voidaan sulkea energiantuotantolaitoksen jätevesien pääsy viemäriin tai muuhun purkupaikkaan. Näytteenotto- ja sulkuventtiilikaivo on sijoitettava, merkittävä ja suojattava siten, että kaivoon on esteetön pääsy. Sulkuventtiili on voitava sulkea viivytyksettä kaikissa olosuhteissa.

Öljynerottimet on pidettävä toimintakuntoisina ja ne sekä 1 momentissa tarkoitetut umpikaivot on tarkistettava vähintään kerran vuodessa ja tyhjennettävä tarvittaessa.

Ns. PIPO-asetuksen 13 §:n mukaan nestemäisten polttoaineiden käsittelystä ja varastoinnista sekä niihin liittyvästä vuotojenhallinnasta säädetään vaarallisten kemikaalien ja räjähteiden käsittelyn turvallisuudesta annetussa laissa (390/2005) ja sen nojalla.

Lisäksi on noudatettava seuraavia vaatimuksia:

1) nestemäisten polttoaineiden säiliöiden suoja-altaan on oltava tiivis ja sen tilavuus on mitoitettava siten, että vuotoilanteessa suoja-altaaseen sopii vähintään 1,1 kertaa siihen sijoitetun yksittäisen säiliön suurin varastoitava nestetilavuus;

2) säiliöiden kunto on tarkastettava säännöllisesti, kuitenkin vähintään kymmenen vuoden välein;

3) säiliöt on varustettava ylitäytönestimillä ja jos käytössä on kaksoisvaippasäiliö, se on lisäksi varustettava vuodonilmaisimilla;

4) vuotojen leviämisen torjumiseksi on varattava imeytysaineita ja torjuntakalustoa polttonesteiden talteenottoa varten;

5) nestemäisten polttoaineiden täyttö- ja purkupaikkojen on oltava nesteitä läpäisemättömiä ja reunoiltaan korotettuja tai kauttaaltaan kallistettuja.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 175 §:n mukaan valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua säännöstä tai määräystä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen tai määräyksen vastaista menettelyä taikka määrätä asianosaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ympäristönsuojelulain 179 §:n mukaan jos tätä lakia tai sen nojalla annettuja säännöksiä ei ole noudatettu, valvontaviranomaisen on asian laatu huomioon ottaen kehotettava lopettamaan säännösten tai määräysten vastainen menettely ja ryhdyttävä toimiin 175 §:ssä tarkoitetun hallintopakkoasian vireille saattamiseksi. Valvontaviranomaisen on valvottava, että kehotusta ja hallintopakkoasiassa annettua kieltoa tai määräystä noudatetaan.

Ympäristönsuojelulain 184 §:n mukaan viranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään.

Ympäristönsuojelulain 185 § mukaan ennen määräyksen antamista viranomaisen on varattava sille, jota määräys koskee, tilaisuus tulla kuulluksi asiassa siten kuin hallintolaissa säädetään.

Ympäristönsuojelulain 10 §:n mukaan valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkempia säännöksiä mm. polttoaineteholtaan alle 50 megawatin energiantuotantolaitoksista, johon kuuluu yksi tai useampi energiantuotantoyksikkö mm. päästöjen ja niiden leviämisen ehkäisemiseksi, onnettomuuksien tai niiden vaaran ehkäisemiseksi käytettävistä menetelmistä, laitteista, rakennuksista ja rakennelmista.

Uhkasakkolain 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla.

Sovellettavat oikeusohjeet

Valtioneuvoston asetus keskisuurten energiantuotantoyksiköiden ja -laitosten ympäristönsuojeluvaatimuksista (1065/2017): 10, 13 §

Ympäristönsuojelulaki (527/2014): 10, 175, 179, 184, 185 §

Hallintolaki (434/2003): 34, 60 §

Uhkasakkolaki (1113/1990): 6, 8, 22, 23 §:

Tosiseikat ja johtopäätökset

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen 23.5.2023 suorittaman tarkastuksen perusteella Savion energiantuotantolaitoksella kiinteistöllä 245-9-380-8 varastoidaan nestemäistä polttoainetta ns. PIPO-asetuksen vastaisesti. Kevyen polttoöljyn varastoinnista aiheutuu ympäristön pilaantumisen vaaraa, sillä öljysäiliö on säiliötarkastuksen perusteella huonokuntoinen, eivätkä suojarakenteet ole asianmukaisia. Tarkastuksen perustella ei voida varmistua suoja-altaan tiiveydestä, joten jos säiliö vuotaisi, on vaara, että polttoainetta pääsisi ympäristöön. Nestemäisten polttoaineiden täyttö- ja purkupaikka ei ole nesteitä läpäisemätön, joten mikäli siinä tapahtuisi polttoainevuoto, polttoainetta pääsisi suoraan ympäristöön.

Koska nestemäisten polttoaineiden täyttö- ja purkupaikkojen vesiä ja öljysäiliön suoja-altaan vesiä ei johdeta öljynerottimeen tai umpikaivoon, mahdolliset vuodot pääsisivät suoraan ympäristöön.

Laitoksella on varastoitu merkittäviä määriä nestemäistä polttoainetta huonokuntoisessa säiliössä, joka sijaitsee epäasianmukaisessa valuma-altaassa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Pääveloitteen määräaika harkittaessa on huomioitu asian aikaisempi käsittely ja siihen kulunut aika. Toiminnasta aiheutuva ympäristön pilaantumisen vaaran vuoksi määräaika on asetettu verrattain lyhyeksi. Tästä syystä myös päätös on määrätty noudatettavaksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Muutoksenhakutuomioistuin voi valituksesta kumota täytäntöönpanomääräyksen tai muuttaa sitä tai muutoinkin kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

Uhkasakon määrää harkittaessa on huomioitu, että yleisen edun kannalta on tärkeää saada nestemäisen polttoaineen epäasianmukaisesta varastoinnista aiheutuva ympäristön pilaantumisen vaara poistettua mahdollisimman pian.

Ympäristönsuojelulain 200 §:n mukainen määräys noudattaa päätöstä muutoksenhausta huolimatta on annettu, koska epäasianmukaisesta nestemäisen polttoaineen varastoinnista aiheutuu selkeä ympäristön pilaantumisen vaara ja varastointi tulee sen vuoksi saada loppumaan mahdollisimman pian.

Täytäntöönpano

Asiaote ja valitusosoitus saantitodistuksella: Keravan Energia Oy, PL 37, 04201 Kerava

Asiaote ja valitusosoitus virkakirjeellä: kiinteistön 245-9-380-8 omistaja Sinebrychoff Supply Company Oy, PL 87, 04201 Kerava

Kokouskäsittely

Puheenjohtaja Merja Laitinen ilmoitti olevansa hallintolain 28.1 pykälän kohdan 5 mukaisesti esteellinen (Yhteisöjäävi) ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Puheenjohtajana toimi 1. varapuheenjohtaja Maarit Turunen.

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun lautakunta keskusteli asiasta ja keskustelun päätteeksi puheenjohtaja Maarit Turunen teki seuraavan muutosehdotuksen koskien Pääveloitteiden tehosteet kappaleen uhkasakkojen suuruutta:

Pääveloitteiden tehosteet

Ympäristölautakunta päättää määrätä ympäristönsuojelulain 184 §:n nojalla seuraavat edellä mainittuja pääveloitteita koskevat uhkasakkolain (1113/1990) mukaiset tehosteet:

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta asettaa pääveloitteen 1 noudattamisen tehosteeksi **50 000 euron uhkasakon**, mikäli säiliötä ei ole tyhjennetty 21 vuorokauden sisällä tämän päätöksen tiedoksisaannista.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta asettaa pääveloitteen 2 noudattamisen tehosteeksi **10 000 euron uhkasakon**, mikäli säiliön käyttöä ei ole estetty luotettavalla tavalla 21 vuorokauden sisällä tämän päätöksen tiedoksisaannista.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta asettaa pääveloitteen 3 noudattamisen tehosteeksi **10 000 euron uhkasakon**, mikäli säiliötä ei ole puhdistettu 21 vuorokauden sisällä tämän päätöksen tiedoksisaannista.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kaikki ympäristölautakunnan jäsenet kannattivat puheenjohtaja Maarit Turusen muutosehdotusta, joten puheenjohtaja totesi, että muutosehdotus hyväksytään ilman äänestystä. Näin ollen muutosehdotus tuli lautakunnan päätökseksi.

Päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa Keravan Energia Oy:lle seuraavan Savion energiantuotantolaitosta koskevan ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaisen määräyksen:

Päävelvoitteet

1. Kiinteistöllä sijaitseva nestemäisten polttoaineiden säiliö tulee poistaa käytöstä 21 vuorokauden sisällä tämän päätöksen tiedoksisaannista. Säiliössä ei saa varastoida nestemäisiä polttoaineita. Tiedoksisaannin osoittaa saantitodistus.
2. Säiliön käyttö tulee estää luotettavalla teknisellä ratkaisulla 21 vuorokauden sisällä tämän päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaannin osoittaa saantitodistus.
3. Säiliö tulee puhdistaa 21 vuorokauden sisällä tämän päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaannin osoittaa saantitodistus.

Päävelvoitteiden tehosteet

Ympäristölautakunta päättää määrätä ympäristönsuojelulain 184 §:n nojalla seuraavat edellä mainittuja päävelvoitteita koskevat uhkasakkolain (1113/1990) mukaiset tehosteet:

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta asettaa päävelvoitteen 1 noudattamisen tehosteeksi 50 000 euron uhkasakon, mikäli säiliötä ei ole tyhjennetty 21 vuorokauden sisällä tämän päätöksen tiedoksisaannista.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta asettaa päävelvoitteen 2 noudattamisen tehosteeksi 10 000 euron uhkasakon, mikäli säiliön käyttöä ei ole estetty luotettavalla tavalla 21 vuorokauden sisällä tämän päätöksen tiedoksisaannista.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta asettaa päävelvoitteen 3 noudattamisen tehosteeksi 10 000 euron uhkasakon, mikäli säiliötä ei ole puhdistettu 21 vuorokauden sisällä tämän päätöksen tiedoksisaannista.

Päätöksen täytäntöönpano muutoksenhausta huolimatta

Tätä hallintopakkomääräystä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei muutoksenhakuviranomainen toisin päätä (Ympäristönsuojelulaki 200 §).

Päätöksen perustelut

Ns. PIPO-asetuksen (Vna 1065/2017) 10 §:n mukaan nestemäisten polttoaineiden täyttö- ja purkupaikkojen vedet, öljysäiliöiden suoja-altaiden vedet sekä muut vedet, jotka voivat sisältää öljyä, on johdettava öljynerottimeen tai umpikaivoon. Suoja-allasta ei tarvitse viemäroidä, jos hulevesien ja muiden vesien pääsy suoja-altaaseen on estetty. Öljynerottimet on varustettava öljytilan täyttymisestä ja umpikaivot kaivon täyttymisestä ilmoittavalla hälytysjärjestelmällä, joiden toimivuus on testattava vähintään vuoden välein.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Jos öljynerottimista poistuvat vedet johdetaan jätevesiviemäriin, ne on käsiteltävä standardin SFS-EN-858-1 mukaisessa II luokan öljynerottimessa, josta poistuvan veden hiilivetytypitoisuus on alle 100 mg/l.

Jos öljynerottimesta poistuvia vesiä ei johdeta jätevesiviemäriin, ne on käsiteltävä standardin SFS-EN-858-1 mukaisessa I luokan öljynerottimessa, josta poistuvan veden hiilivetytypitoisuus on alle 5 mg/l. Tämän jälkeen ne voidaan johtaa sadevesiviemäriin tai vesistöön.

Viemärissä on oltava välittömästi öljynerottimen jälkeen näytteenotto- ja sulkuventtiilikaivo, josta voidaan sulkea energiantuotantolaitoksen jätevesien pääsy viemäriin tai muuhun purkupaikkaan. Näytteenotto- ja sulkuventtiilikaivo on sijoitettava, merkittävä ja suojaettava siten, että kaivoon on esteetön pääsy. Sulkuventtiili on voitava sulkea viivytyksettä kaikissa olosuhteissa.

Öljynerottimet on pidettävä toimintakuntoisina ja ne sekä 1 momentissa tarkoitetut umpikaivot on tarkistettava vähintään kerran vuodessa ja tyhjennettävä tarvittaessa.

Ns. PIPO-asetuksen 13 §:n mukaan nestemäisten polttoaineiden käsittelystä ja varastoinnista sekä niihin liittyvästä vuotojenhallinnasta säädetään vaarallisten kemikaalien ja räjähteiden käsittelyn turvallisuudesta annetussa laissa (390/2005) ja sen nojalla.

Lisäksi on noudatettava seuraavia vaatimuksia:

- 1) nestemäisten polttoaineiden säiliöiden suoja-altaan on oltava tiivis ja sen tilavuus on mitoitettava siten, että vuotoilanteessa suoja-altaaseen sopii vähintään 1,1 kertaa siihen sijoitetun yksittäisen säiliön suurin varastoitava nestetilavuus;
- 2) säiliöiden kunto on tarkastettava säännöllisesti, kuitenkin vähintään kymmenen vuoden välein;
- 3) säiliöt on varustettava ylitäytönestimillä ja jos käytössä on kaksoisvaippasäiliö, se on lisäksi varustettava vuodonilmaisimilla;
- 4) vuotojen leviämisen torjumiseksi on varattava imeytysaineita ja torjuntakalustoa polttonesteiden talteenottoa varten;
- 5) nestemäisten polttoaineiden täyttö- ja purkupaikkojen on oltava nesteitä läpäisemättömiä ja reunoiltaan korotettuja tai kauttaaltaan kallistettuja.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 175 §:n mukaan valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua säännöstä tai määräystä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen tai määräyksen vastaista menettelyä taikka määrätä asianosaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa.

Ympäristönsuojelulain 179 §:n mukaan jos tätä lakia tai sen nojalla annettuja säännöksiä ei ole noudatettu, valvontaviranomaisen on asian laatu huomioon ottaen kehotettava lopettamaan säännösten tai määräysten vastainen menettely ja ryhdyttävä toimiin 175 §:ssä tarkoitetun hallintopakkoasian vireille saattamiseksi. Valvontaviranomaisen on valvottava, että kehotusta ja hallintopakkoasiassa annettua kieltoa tai määräystä noudatetaan.

Ympäristönsuojelulain 184 §:n mukaan viranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään.

Ympäristönsuojelulain 185 § mukaan ennen määräyksen antamista viranomaisen on varattava sille, jota määräys koskee, tilaisuus tulla kuulluksi asiassa siten kuin hallintolaissa säädetään.

Ympäristönsuojelulain 10 §:n mukaan valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkempia säännöksiä mm. polttoaineteholtaan alle 50 megawatin energiantuotantolaitoksista, johon kuuluu yksi tai useampi energiantuotantoyksikkö mm. päästöjen ja niiden leviämisen ehkäisemiseksi, onnettomuuksien tai niiden vaaran ehkäisemiseksi käytettävistä menetelmistä, laitteista, rakennuksista ja rakennelmista.

Uhkasakkolain 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määrämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla.

Sovellettavat oikeusohjeet

Valtioneuvoston asetus keskisuurten energiantuotantoyksiköiden ja -laitosten ympäristönsuojeluvaatimuksista (1065/2017): 10, 13 §

Ympäristönsuojelulaki (527/2014): 10, 175, 179, 184, 185 §

Hallintolaki (434/2003): 34, 60 §

Uhkasakkolaki (1113/1990): 6, 8, 22, 23 §:

Tosiseikat ja johtopäätökset

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen 23.5.2023 suorittaman tarkastuksen perusteella Savion energiantuotantolaitoksella kiinteistöllä 245-9-380-8 varastoidaan nestemäistä polttoainetta ns. PIPO-asetuksen vastaisesti. Kevyen polttoöljyn varastoinnista aiheutuu ympäristön pilaantumisen vaaraa, sillä öljysäiliö on säiliötarkastuksen perusteella huonokuntoinen, eivätkä suojarakenteet ole asianmukaisia. Tarkastuksen perustella ei voida varmistua suoja-altaan tiiveydestä, joten jos säiliö vuotaisi, on vaara, että polttoainetta pääsisi ympäristöön. Nestemäisten polttoaineiden täyttö- ja purkupaikka ei ole nesteitä läpäisemätön, joten mikäli siinä tapahtuisi polttoainevuoto, polttoainetta pääsisi suoraan ympäristöön.

Koska nestemäisten polttoaineiden täyttö- ja purkupaikkojen vesiä ja öljysäiliön suoja-altaan vesiä ei johdeta öljynerottimeen tai umpikaivoon, mahdolliset vuodot pääsisivät suoraan ympäristöön.

Laitoksella on varastoitu merkittäviä määriä nestemäistä polttoainetta huonokuntoisessa säiliössä, joka sijaitsee epäasianmukaisessa valuma-altaassa.

Päävelvoitteen määräaika harkittaessa on huomioitu asian aikaisempi käsittely ja siihen kulunut aika. Toiminnasta aiheutuva ympäristön pilaantumisen vaaran vuoksi määräaika on asetettu verrattain lyhyeksi. Tästä syystä myös päätös on määrätty noudatettavaksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Muutoksenhakutuomioistuin voi valituksesta kumota täytäntöönpanomääräyksen tai muuttaa sitä tai muutoinkin kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Uhkasakon määrää harkittaessa on huomioitu, että yleisen edun kannalta on tärkeää saada nestemäisen polttoaineen epäasianmukaisesta varastoinnista aiheutuva ympäristön pilaantumisen vaara poistettua mahdollisimman pian.

Ympäristönsuojelulain 200 §:n mukainen määräys noudattaa päätöstä muutoksenhausta huolimatta on annettu, koska epäasianmukaisesta nestemäisen polttoaineen varastoinnista aiheutuu selkeää ympäristön pilaantumisen vaara ja varastointi tulee sen vuoksi saada loppumaan mahdollisimman pian.

Täytäntöönpano

Asiaote ja valitusosoitus saantitodistuksella: Keravan Energia Oy, PL 37, 04201 Kerava

Asiaote ja valitusosoitus virkakirjeellä: kiinteistön 245-9-380-8 omistaja Sinebrychoff Supply Company Oy, PL 87, 04201 Kerava

Esteellisyys

Merja Laitinen

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 14.11.2023, § 156

Valmistelija / lisätiedot:

Tuuli Kuisma

tuuli.kuisma@tuusula.fi

ympäristötarkastaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on päätöksellään 19.9.2023 § 112 antanut Keravan Energia Oy:lle ympäristönsuojelulain (527/2014) mukaiset velvoittavat määräykset koskien Savion energiantuotantolaitoksen epäasianmukaisen polttoainesäiliön käytöstä poistamista. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta antoi seuraavat päävelvoitteet:

1. Kiinteistöllä sijaitseva nestemäisten polttoaineiden säiliö tulee poistaa käytöstä 21 vuorokauden sisällä tämän päätöksen tiedoksisaannista. Säiliössä ei saa varastoida nestemäisiä polttoaineita. Tiedoksisaannin osoittaa saantitodistus.
2. Säiliön käyttö tulee estää luotettavalla teknisellä ratkaisulla 21 vuorokauden sisällä tämän päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaannin osoittaa saantitodistus.
3. Säiliö tulee puhdistaa 21 vuorokauden sisällä tämän päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaannin osoittaa saantitodistus.

Päävelvoitteiden tehosteeksi ympäristölautakunta määräsi seuraavat ympäristönsuojelulain 184 § ja uhkasakkolain 6 §:n mukaiset uhkasakot:

- päävelvoitteen 1 noudattamisen tehosteeksi 50 000 euron uhkasakko, mikäli säiliötä ei ole tyhjennetty 21 vuorokauden sisällä päätöksen tiedoksisaannista

- päävelvoitteen 2 noudattamisen tehosteeksi 10 000 euron uhkasakko, mikäli säiliön käyttöä ei ole estetty luotettavalla tavalla 21 vuorokauden sisällä päätöksen tiedoksisaannista

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- päävelvoitteen 3 noudattamisen tehosteeksi 10 000 euron uhkasakko, mikäli säiliötä ei ole puhdistettu 21 vuorokauden sisällä päätöksen tiedoksisaannista.

Selvitys 4.10.2023

Keravan Energia Oy ilmoitti 4.10.2023, että Savion polttoainesäiliö on tyhjennetty, puhdistettu ja tarkastettu sekä täyttöyhde on tulpattu. Selvityksen liitteenä oli säiliön 3.10.2023 päivätty tarkastuspöytäkirja.

Tarkastus 12.10.2023

Savion energiantuotantolaitoksella suoritettiin tarkastus 12.10.2023. Tarkastuksella todettiin, että säiliö on tyhjennetty. Tarkastuksella toiminnanharjoittajan edustaja esitti siirtoasiakirjan säiliöstä tyhjennetystä kevytpolttoöljy-jätteestä. Säiliön käyttö oli estetty metallitulpilla, jotka on kuitenkin mahdollista avata, jolloin säiliön täyttäminen olisi mahdollista.

Selvitys 25.10.2023

Keravan Energia Oy toimitti 25.10.2023 selvityksen, jonka mukaan säiliön täyttöputkien päät on puristettu kasaan niin, ettei säiliön täyttäminen ei ole enää mahdollista.

Tarkastuksen ja saatujen selvitysten perusteella voidaan todeta, että Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan antamia määräyksiä on noudatettu ja asian käsittely voidaan siten lopettaa.

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- lopettaa hallintopakkopäätöstä (19.9.2023 § 112) koskevan valvonta-asian käsittelyn.

Perustelut:

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan antamisa päävelvoitteita on noudatettu.

Sovellettavat oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014): 175, 179, 184, 185 §

Hallintolaki (434/2003): 34, 60 §

Kokouskäsittely

Puheenjohtaja Merja Laitinen ilmoitti olevansa hallintolain 28.1 pykälän kohdan 5 mukaisesti esteellinen (Yhteisöjäävi) ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Puheenjohtajana toimi 1. varapuheenjohtaja Maarit Turunen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Esteellisyys

Merja Laitinen

Tiedoksi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päätösote ja valitusosoitus: kirje/ Keravan Energia Oy

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 157

Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukainen hallintopakkomääräys, jätevesien käsittely, Tuusula

TUUDno-2023-2010

Valmistelija / lisätiedot:

Katja Koli
katja.koli@tuusula.fi
ympäristötarkastaja

Asian käsittely

Haja-asutusalueiden jätevesijärjestelmien valvontaa tehtiin vuonna 2022 Jäniksenlinnan 1-luokan pohjavesialueella. Kiinteistöt, joilla on kiinteistökohtainen käsittelyjärjestelmä, tarkastettiin.

Tarkastus 10.5.2022

Kiinteistön omistajalle oli ilmoitettu kirjeitse, että kiinteistölle suoritetaan jätevesijärjestelmän tarkastus 10.5.2022. Kiinteistön omistaja ei ilmaantunut tarkastukselle.

Saatu selvitys 27.3.2023

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on pyytänyt kiinteistön omistajalta selvitystä kiinteistön 858-416-5-274 jätevesien käsittelystä. Saadun selvityksen mukaan kiinteistön jätevedet johdetaan kahden saostuskaivon kautta maahan.

Kiinteistön jätevesien käsittely ei ole lainsäädännön mukainen ja tulee siten uusaa.

Kehotus 9.5.2023

Saatujen tietojen perusteella kiinteistön omistajille on annettu kehoitus saattaa kiinteistön jätevesien käsittely nykyllä lainsäädännön mukaiseksi 31.10.2023 mennessä.

Kiinteistön omistajalle on kerrottu, että kehotuksen noudattamatta jättäminen tulee käynnistämään ympäristönsuojelulain (527/2014) 179 §:n mukaiset hallintopakotoimet. Kiinteistön omistajaa on tarkastuskertomuksen yhteydessä kuultu hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti.

Kiinteistön omistajan vastine 28.8.2023

Kiinteistön omistaja on toimittanut vastineen annettuun kehotukseen. Kiinteistön omistaja on vastineessaan tuonut esille, että alueella on voimassa Länsi-Suomen Vesioikeuden päätös, joka antaa vesilaitokselle mahdollisuuden parantaa tilan jätevesien käsittelyä, eikä niille aikaisemmin ole tehty mitään. Kiinteistön omistajan näkemyksen mukaan tämä tarkoittanee sitä, että toimenpiteitä ole katsottu tarpeelliseksi tehdä. Kiinteistön omistaja on sitä mieltä, että mikäli hän suorittaisi vaaditut toimenpiteet, eli uudistaisi kiinteistön jätevesien käsittelyn, hän rikkoisi alueelle määrättyä suoja-alue päätöstä.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen lausunto 19.9.2023

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kiinteistön 858-416-5-274 jätevedet johdetaan kiinteistön omistajan laatiman selvityksen mukaan kahden saostuskaivon kautta maahan. Jäteveden maahan imeyttäminen on Länsi-Suomen Vesioikeuden vuoden 1982 päätöksen mukaan kielletty. Päätöksen mukaan kuntainliitolla on oikeus suorittaa sellaiset toimenpiteet, jotka ovat tarpeen estämään rakennuksissa muodostuvien jätevesien joutumisen alueen maaperään. Kuntainliitto, nykyinen Keski-Uudenmaan Vesi Kuntayhtymä on sähköpostitse 23.11.2022 ilmoittanut, että heillä ei ole intressiä uusia suoja-alueella sijaitsevien yksityisten kiinteistöjen jätevesijärjestelmiä heidän kustannuksellaan. Uudistaminen on siten kiinteistön omistajan vastuulla. Tämä on kerrottu kiinteistön omistajalle 9.5.2023 päivätyssä kehotus- ja kuulemiskirjeessä. Kiinteistön omistajille on annettu ympäristönsuojelulain 179 §:n mukainen kehoitus saattaa kiinteistön jätevesien käsittely nykylainsäädännön mukaiseksi 31.10.2023 mennessä. Kiinteistön omistajalle on ilmoitettu, että kehotuksen noudattamatta jättäminen tulee käynnistämään ympäristönsuojelulain (527/2014) mukaiset hallintopakkoimet.

Tarkastus 6.11.2023

Kiinteistöllä tehtiin uusintatarkastus 6.11.2023. Tarkastuksella todettiin, että kiinteistön omistaja ei ole noudattanut hänelle annettua kehoitusta. Kiinteistön jätevesien käsittelyä ei ole saatettu nykylainsäädännön mukaiseksi. Asian on varmistanut Tuusulan kunnan rakennusvalvonta 6.11.2023 päivätyllä sähköpostiviestillä.

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- että kiinteistön omistajalle, *****, annetaan seuraava ympäristönsuojelulain (527/2014) 175 §:n mukainen määräys:

Kiinteistön 858-416-5-274 jätevesien käsittely tulee saattaa nykylainsäädännön mukaiseksi tässä päätöksessä annetussa määräajassa. Määräyksen määräaika on kuusi (6) kuukautta päätöksen tiedoksisaannista.

Päävelvoitteen noudattamiseksi Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta asettaa ympäristönsuojelulain 184 §:n ja uhkasakkolain 6 § mukaisen kiinteän uhkasakon 7 000 euroa.

Perustelut

Uusintatarkastuksella 6.11.2023 todettiin, että kiinteistön omistaja ei ole noudattaneet Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kehoitusta uusia kiinteistön jätevesien käsittely. Kiinteistöllä ei edelleenkään ole nykylainsäädännön vaatimukset täyttävää jätevesien käsittelyjärjestelmää. Ko. kiinteistö sijaitsee Jäniksenlinnan 1-luokan pohjavesialueella. Haja-asutusalueen jätevesien käsittelylle on asetettu vaatimuksia ympäristönsuojelulaissa (527/2014) ja ns. hajajätevesiasetuksessa (157/2017).

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 156 §:n mukaan kiinteistön omistajan on huolehdittava siitä, että talousjätevesien käsittelyä varten kiinteistöllä on kohteeseen soveltuva jätevesien käsittelyjärjestelmä. Käsittelyjärjestelmän soveltuvuutta arvioitaessa otetaan huomioon kiinteistön käytön aiheuttama käsittelemättömästä jätevedestä aiheutuva kuormitus, ympäristön pilaantumisen vaara ja muun

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

jätevesijärjestelmän ominaisuudet, kiinteistön sijainti vesistön tai meren läheisyydessä tai vedenhankintakäytössä olevalla tai siihen soveltuvalla pohjavesialueella ja muut ympäristöolosuhteet.

Lain 156 a §:n mukaan pohjavesialueella sijaitsevien haja-asutusalueen kiinteistöjen jätevesien käsittelyjärjestelmän tuli täyttää 154 b §:n tarkoittama perustason puhdistusvaatimus 31.10.2019 mennessä. Kiinteistö 858-416-5-274 sijaitsee Jäniksenlinnan 1-luokan pohjavesialueella. Kiinteistön jätevesijärjestelmä ei täytä ympäristönsuojelulain tarkoittamaa perustason puhdistusvaatimusta. Tuusulassa on lisäksi linjattu, että pohjavesialueella sijaitsevat kiinteistöt tulee täyttää perustasoa ankarammat puhdistusvaatimukset.

Sovellettavat oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 175 §:n mukaan valvontaviranomainen voi: 1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua asetusta tai määräystä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen tai määräyksen vastaista menettelyä taikka määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa; 2) määrätä 1 kohdassa tarkoitettulla tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta ympäristölle aiheutunut haitta; 3) määrätä toiminnanharjoittajan riittävässä määrin selvittämään toiminnan ympäristövaikutukset, jos on perusteltua aihetta epäillä toiminnasta aiheutuvan tämän lain vastaista ympäristön pilaantumista.

Ympäristönsuojelulain 184 §:n mukaan viranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään.

Sovelletut oikeusohjeet

- Ympäristönsuojelulaki (527/2014): 16, 17, 154-156, 172, 175, 184, 185, 190-191, 200, 202 §;
- Uhkasakkolaki (1113/1990): 6-8, 19, 22, 23 §;
- Hallintolaki (434/2003): 11, 34, 36, 43-45, 47, 54-56 ja 60 §
- Tuusulan kunnan hallintosääntö (Tuusulan kunnanvaltuusto 19.6.2023 § 95); ja
- Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 19.9.2023 § 109)

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Tiedoksianto

- Saantitodistuksella: päätösote + valitusosoitus/ kiinteistön omistaja
- Sähköisesti: päätösote/ Tuusulan rakennusvalvonta, rakennusvalvonta@tuusula.fi

Uhkasakollain 19 §: n mukainen rekisteröinti / Maanmittauslaitos, kirjaamo@maanmittauslaitos.fi

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tiedoksi

Kiinteistön omistaja. Tuusulan rakennusvalvonta. Maanmittauslaitos.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 158

Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukainen hallintopakkomääräys, jätevesien käsittely, Nurmijärvi

TUUDno-2023-2008

Valmistelija / lisätiedot:

Katja Koli
katja.koli@tuusula.fi
ympäristötarkastaja

Asian käsittely

Haja-asutusalueiden jätevesijärjestelmien valvontaa tehtiin vuonna 2022 Teilinummen 1-luokan pohjavesialueella. Kiinteistöt, joilla on kiinteistökohtainen käsittelyjärjestelmä, tarkastettiin.

Tarkastus 12.5.2022

Kiinteistön omistajalle oli ilmoitettu kirjeitse, että kiinteistölle suoritetaan jätevesijärjestelmän tarkastus. Kiinteistön omistaja ei ilmaantunut tarkastukselle. Tarkastuksella tehtiin havainto maasuodatuskentästä kiinteistöllä.

Saatu selvitys 25.8.2022

Kiinteistön omistajalle on lähetetty selvityspyyntö kiinteistön jätevesien käsittelystä. Kiinteistön omistaja ei toimittanut pyydettyä selvitystä. Nurmijärven kunnan rakennusvalvonnalta saadun selvityksen mukaan kiinteistön jätevesien käsittelyjärjestelmä on vuodelta 1991. Silloisen päätöksen mukaan jätevedet johdetaan saostuskaivojen kautta suodatuskentälle ja purku avo-ojaan.

Kiinteistön jätevesien käsittely ei ole lainsäädännön mukainen ja tulee siten uusia.

Kehotus 1.9.2022

Saatujen tietojen perusteella kiinteistön omistajille on annettu kehoitus saattaa kiinteistön jätevesien käsittely nykylainsäädännön mukaiseksi 30.6.2023 mennessä.

Kiinteistön omistajalle on kerrottu, että kehotuksen noudattamatta jättäminen tulee käynnistämään ympäristönsuojelulain (527/2014) 179 §:n mukaiset hallintopakkoimet. Kiinteistön omistajaa on tarkastuskertomuksen yhteydessä kuultu hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti.

Tarkastus 3.8.2023

Kiinteistöllä tehtiin uusintatarkastus 3.8.2023. Tarkastuksella todettiin, että kiinteistön omistaja ei ole noudattanut hänelle annettua kehotusta. Kiinteistön jätevesien käsittelyä ei ole saatettu nykylainsäädännön mukaiseksi. Kiinteistön jätevedet johdetaan edelleen sakokaivojen kautta suodatuskentälle.

Yhteydenotto 19.9.2023

Kiinteistön omistajaan on saatu yhteys puhelimitse. Hän on kertonut, että viettää erittäin vähän aikaa kyseisellä kiinteistöllä, eikä hän omien sanojensa mukaan ole saanut Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kirjeitä. Hänellä ei ole lisätietoja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kiinteistön jätevesien käsittelystä. Asiassa muodostuneet asiakirjat on lähetetty hänelle sähköpostitse samana päivänä. Kiinteistön omistajalle on kerrottu mahdollisuudesta hakea poikkeamista jätevesien käsittelyvaatimuksesta, mikäli jätevesien määrä on hyvin pieni. Hänelle on annettu mahdollisuus hakea poikkeamista 3.11.2023 asti.

Kiinteistön omistaja ei ole hakenut poikkeamista käsittelyvaatimuksista määräajassa. Nurmijärven kunnan rakennusvalvonnalta saadun tiedon mukaan kiinteistön omistaja ei ole hakenut toimenpidelupaa jätevesijärjestelmän uusimiseen 6.11.2023 mennessä.

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- että kiinteistön omistajalle, *****, annetaan seuraava ympäristönsuojelulain (527/2014) 175 §:n mukainen määräys:
- Kiinteistön 543-407-3-52 jätevesien käsittely tulee saattaa nykylainsäädännön mukaiseksi tässä päätöksessä annettussa määräajassa. Määräyksen määräaika on kuusi (6) kuukautta päätöksen tiedoksisaannista.

Päävelvoitteen noudattamiseksi Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta asettaa ympäristönsuojelulain 184 §:n ja uhkasakkolain 6 § mukaisen kiinteän uhkasakon 7 000 euroa.

Perustelut

Kiinteistön omistaja ei ole noudattanut Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kehotusta uusien jätevesien käsittelyä. Kiinteistöllä ei edelleenkään ole nykylainsäädännön vaatimukset täyttävää jätevesien käsittelyjärjestelmää. Ko. kiinteistö sijaitsee Teilinummen 1-luokan pohjavesialueella. Haja-asutusalueen jätevesien käsittelylle on asetettu vaatimuksia ympäristönsuojelulaissa (527/2014), ns. hajajätevesiasetuksessa (157/2017) sekä kunnan ympäristönsuojelu-määräyksissä.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 156 §:n mukaan kiinteistön omistajan on huolehdittava siitä, että talousjätevesien käsittelyä varten kiinteistöllä on kohteeseen soveltuva jätevesien käsittelyjärjestelmä. Käsittelyjärjestelmän soveltuvuutta arvioitaessa otetaan huomioon kiinteistön käytön aiheuttama käsittelemättömästä jätevedestä aiheutuva kuormitus, ympäristön pilaantumisen vaara ja muun jätevesijärjestelmän ominaisuudet, kiinteistön sijainti vesistön tai meren läheisyydessä tai vedenhankintakäytössä olevalla tai siihen soveltuvalla pohjavesialueella ja muut ympäristöolosuhteet.

Lain 156 a §:n mukaan pohjavesialueella sijaitsevien haja-asutusalueen kiinteistöjen jätevesien käsittelyjärjestelmän tuli täyttää 154 b §:n tarkoittama perustason puhdistusvaatimus 31.10.2019 mennessä. Kiinteistö 543-407-3-52 sijaitsee Teilinummen 1-luokan pohjavesialueella.

Lain 156 c §:ssä säädetään perustasoa ankarammasta puhdistusvaatimuksesta ja pykälän mukaan riippumatta siitä mitä lain 154 b, 156, 156 a ja 156 b §:ssä säädetään, kiinteistön jätevesijärjestelmän on täytettävä perustasoa ankarampi puhdistusvaatimus, jos siitä muualla laissa säädetään tai lain nojalla säädetään tai määrätään.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kunnan ympäristönsuojelumääräyksissä voidaan antaa 202 §:n nojalla perustason puhdistusvaatimusta ankarampia vaatimuksia, jos ne ovat välttämättömiä paikallisten ympäristöolosuhteiden vuoksi. Nurmijärven kunnan ympäristönsuojelumääräysten (20.6.2012 § 63) 4 §:ssä säädetään jätevesien käsittelystä viemäriverkoston ulkopuolella olevilla pohjavesi- ja ranta-alueilla. Määräysten 4 §:n mukaan pohjavesialueilla jätevesien käsittelyjärjestelmien tulee olla rakenteiltaan tiiviitä. Vesikäymäläjätevesien johtaminen tai imeyttäminen pohjavesialueelle on kielletty, vaikka jätevedet olisi puhdistettu. Harmaiden vesien imeyttäminen pohjavesialueelle on kielletty, vaikka jätevedet olisi puhdistettu.

Harmaat vedet on kuitenkin mahdollista johtaa pohjavesialueelle muuten paitsi imeyttämällä puhdistuksen jälkeen. Pohjavesialueella voidaan esimerkiksi kaikki puhdistetut jätevedet johtaa jätevesiputkessa alueen ulkopuolelle tai vesikäymäläjätevedet kerätä umpisäiliöön ja harmaat vedet johtaa asianmukaiseen puhdistusjärjestelmään ja siitä edelleen avo-ojaan.

Suunniteltaessa ja toteutettaessa jätevesijärjestelmää pohjavesi- tai ranta-alueelle, tulee järjestelmän puhdistustason olla sellainen, että jätevesistä aiheutuva kuormitus vähenee orgaanisen aineen osalta vähintään 90 prosenttia, kokonaisfosforin osalta vähintään 85 prosenttia ja kokonaistypen osalta vähintään 40 prosenttia verrattuna haja-asutuksen kuormitusluvun avulla määritettyyn käsittelemättömän jäteveden kuormitukseen.

Sovellettavat oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 175 §:n mukaan valvontaviranomainen voi: 1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua asetusta tai määräystä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen tai määräyksen vastaista menettelyä taikka määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa; 2) määrätä 1 kohdassa tarkoitettulla tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta ympäristölle aiheutunut haitta; 3) määrätä toiminnanharjoittajan riittävässä määrin selvittämään toiminnan ympäristövaikutukset, jos on perusteltua aihetta epäillä toiminnasta aiheutuvan tämän lain vastaista ympäristön pilaantumista.

Ympäristönsuojelulain 184 §:n mukaan viranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään.

Sovelletut oikeusohjeet

- Ympäristönsuojelulaki (527/2014): 16, 17, 154-156, 172, 175, 184, 185, 190-191, 202 §;
- Uhkasakkolaki (1113/1990): 6-8, 19, 22, 23 §;
- Hallintolaki (434/2003): 11, 34, 36, 43-45, 47, 54-56 ja 60 §
- Tuusulan kunnan hallintosääntö (Tuusulan kunnanvaltuusto 19.6.2023 § 95); ja
- Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 19.9.2023 § 109)

Muutoksenhaku

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen.
Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Tiedoksi

- Saantitodistuksella: päätösote + valitusosoitus/ kiinteistön omistaja
 - Sähköisesti: päätösote/ Nurmijärven rakennusvalvonta, kunta@nurmijarvi.fi
- Uhkasakkolain 19 §: n mukainen rekisteröinti / Maanmittauslaitos,
kirjaamo@maanmittauslaitos.fi

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Kiinteistön omistaja. Nurmijärven rakennusvalvonta. Maanmittauslaitos.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 159

Ilmoitusasiat

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

Tutkintapyyntö koskien ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisen ilmoitusvelvollisuuden laiminlyömistä, melua ja ääntä aiheuttava tilapäinen toiminta, Järvenpää, 3.10.2023

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ympäristövalvonnan ilmoitusasiat:

Vaasan hallinto-oikeus

- Vaasan hallinto-oikeuden välipäätös 2.10.2023 (Dnrot 860/03.04.04.04.23/2023, 894/03.04.04.04.23/2023) täytäntöönpanon kieltämisestä maa-aines- ja ympäristölupa-asiassa, Seepsula Oy, Vantaa

Korkein hallinto-oikeus

- Korkein hallinto-oikeus on päätöksellään 16.10.2023 (dnro 380/03.04.04.04.19 /2923) hylännyt valituslupahakemuksen lentopaikan ympäristölupa-asiassa, Aero Invest Oy, Mäntsälä

Etelä-Suomen aluehallintovirasto

- Etelä-Suomen AVI on päätöksellään 31.10.2023 (ESAVI/13294/2023) myöntänyt Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle vesitalousluvan uuden Hirvihaaran kevyen liikenteen sillan rakentamiseen, Mäntsälä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat viranhaltijoiden tekemät päätökset:

Ympäristökeskuksen johtaja

Oman auton käyttöoikeus, Laura Seppänen, 17.10.2023

Ympäristösuunnittelijan virkavaalin vahvistaminen, 20.10.2023

Ympäristövalvontapäällikkö

Poikkeamishakemus jätevesien käsittelystä, Tuusula, 02.10.2023

Ympäristötarkastajan virkavaalin vahvistaminen, 06.10.2023

Ympäristötarkastaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Umacon Oy, ympäristönsuojelulain 118 §:n mukainen ilmoitus, Järvenpää, 03.10.2023

Tekova Etelä-Suomi Oy, ympäristönsuojelulain 118 §:n mukainen ilmoitus, Tuusula, 03.10.2023

Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, Järvenpää, 09.10.2023

Fira Rakennus Oy, ympäristönsuojelulain 118 §:n mukainen ilmoitus, Tuusula, 16.10.2023

SRV Infra Oy, ympäristönsuojelulain 118 §:n mukainen ilmoitus, Nurmijärvi, 17.10.2023

Kestorakennus Oy, ympäristönsuojelulain 118 §:n mukainen ilmoitus, Kerava, 18.10.2023

Öljysäiliön maahan jättäminen, Siirintie 5, Nurmijärvi, 23.10.2023

Jokioisten Maanrakennus Oy, ympäristönsuojelulain 118 §:n mukainen ilmoitus, Järvenpää, 27.10.2023

Terveysvalvonnan päällikkö

Elintarvikelain 55 §:n mukaisen määräyksen antaminen Casa Lack Oy, Mäntsälä, 12.10.2023

Terveystarkastaja

Tupakkalain mukainen tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupapäätös. Alberaj Oy, Ahjon Paja, Terästie 2, 04220 Kerava, 09.10.2023

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom ympäristökeskuksen johtaja, Marjo Alho ympäristövalvontapäällikkö

Ilmoitusasiat merkitään tiedoksi.

Päätös

Ilmoitusasiat merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 160

Muut asiat

Päätös

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 161

LISÄPYKÄLÄ: Seepsula oy Massaholmin kiviainesalue, vastine Vaasan hallinto-oikeudelle, Vantaa

TUUDno-2022-1709

Valmistelija / lisätiedot:
Saku Nurminen
saku.nurminen@tuusula.fi
ympäristötarkastaja

Vastinepyyntö

Vaasan hallinto-oikeus on varannut 31.10.2023 saapuneella asiakirjalla Tuusulan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle mahdollisuuden kirjallisen vastineen jättämiseen asiassa, joka koskee Etelä-Suomen aluehallintoviraston 27.6.2023 nro 191 /2023 ympäristölupapäätöksestä tehtyjä valituksia. Vastine on pyydetty jättämään viimeistään 28.11.2023.

Vaasan hallinto-oikeuden diaari asiassa on 860/2023.

Valituksenalainen päätös

Vastinepyyntö koskee Etelä-Suomen aluehallintoviraston ympäristölupavastuualueen päätöstä 27.6.2023 nro 191/2023. Päätös on koskenut Seepsula oy:n Vantaan Massaholmin kiviainesalueen ympäristölupaa, maa-aineslupaa (yhteislupa) ja toiminnan aloittamislupaa.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on antanut Etelä-Suomen aluehallintovirastolle lausunnon yhteislupahakemuksesta 20.9.2022 § 93 ja lupahakemuksen täydennyksistä 16.5.2023 § 68.

Valitukset Vaasan hallinto-oikeuteen

Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä on tehty Vaasan hallinto-oikeuteen kaksi valitusta. Yksityshenkilön valituksessa on vaadittu päätöksen kumoamista ja täytäntöönpanon kieltämistä. Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen on vaatinut, että hallinto-oikeus kumoaa valituksenalaisen päätöksen ja palauttaa asian Etelä-Suomen aluehallintoviraston käsiteltäväksi ja ratkaistavaksi yhteisesti muiden Seepsula oy:n maa-aines- ja ympäristölupahakemusten kanssa ja asiassa annetaan koko Seepsula oy:n toiminnan osalta yksi lupapäätös ympäristönsuojelulain 41 §:n perusteella. Lisäksi Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen on vaatinut, että hallinto-oikeus kumoaa ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisen luvan aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta louhinta-alueen pintamaiden poiston sekä kiinteistöille 92-418-8-73 ja 92-418-6-14 rakennettavan suojavallin rakentamisen osalta.

Vaasan hallinto-oikeus on välipäätöksellään 2.10.2023 (1243/2023) kieltänyt aluehallintoviraston päätöksen täytäntöönpanon.

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- antaa valitusten johdosta Vaasan hallinto-oikeudelle seuraavan vastineen:

Ympäristölautakunnan vastine

Seepsula oy:n nykyinen kiviainestoiminta tapahtuu Tuusulan kunnan puolella Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan 8.6.2021 § 60 myöntämällä lainvoimaisella ympäristö- ja maa-ainesluvalla (yhteislupa). Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on Seepsula oy:n hakemuksesta 14.2.2023 § 21 muuttanut edellä mainittua lainvoimaista yhteislupaa. Yhteisluvan muutospäätös ei ole lainvoimainen.

Yksityishenkilö on nyt kyseessä olevassa valitusasiassa viitannut Seepsula oy:n nykyisen toiminnan aiheuttamiin ympäristöhaittoihin valituksenalaisen päätöksen kieltämisperusteina. Seepsula oy:n lainvoimaisessa yhteislupapäätöksessä on annettu toiminnasta aiheutuvien päästöjen rajoittamiseen ja tarkkailuun koskevia määräyksiä. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus valvoo lainvoimaisen yhteisluvan noudattamista tarkkailuraportteja tarkastamalla, kohteessa tehtävillä tarkastuksilla ja toimintaa koskevia haittailmoituksia käsittelemällä. Kohteeseen tehtävät tarkastukset voivat olla säännöllisiä määräaikaistarkastuksia tai haittailmoituksen johdosta tehtäviä paikan päällä käyntejä. Seepsula oy:n haittailmoitukset ovat koskeneet pääosin meluvallin rakennustoiminnasta syntyvää meluhaittaa, kiviainesalueen pölyhaittoja sekä räjäytysten tärinä- tai ilmanpainehaittoja. Ympäristökeskus on valvontatoimenpiteistä saatujen tietojen perusteella katsonut, että Seepsula oy:n nykyinen toiminta on ollut lainvoimaisen yhteislupapäätöksen mukaista eikä valvonta-asiassa ole ollut tarpeen hallintopakon käyttämiseen kohtuuttoman ympäristöhaitan poistamiseksi.

Seepsula oy:n nykyisen toiminnan päästövaikutukset on arvioitu ympäristölupamenettelyssä lupahakemuksessa esitetyille toiminnalle ja toiminta-alueelle. Ympäristölupaharkinnassa ja lupamääräyksissä on otettu huomioon lupahakemusta koskevan alueen lähimpien häiriintyvien kohteiden lisäksi myös muut häiriötä aiheuttavat toiminnat. Muina häiriötä aiheuttavina toimintoina on päätöksessä huomioitu lähinnä ympäristönsuojelulain mukaiset ympäristölupalaitokset ja rekisteröitävät toiminnat sekä liikenne. Lupapäätökseen kirjatut muut häiriötä aiheuttavat toiminnat lentoliikenteen lisäksi sijoittuvat nykyisen toiminta-alueen eteläpuolelle (asfalttiasema) ja Vantaan Kiilan alueelle (jätteen käsittelytoiminnat). Lupaharkintaa tehtäessä ei ole ollut käytössä valituksenalaista Seepsula oy:n Vantaan Massaholmin yhteislupapäätöstä tai Seepsula oy:n rakennusjätteen käsittelytoiminnan ympäristölupapäätöstä (Etelä-Suomen aluehallintovirasto 6.6.2023, 154/2023) nykyisen kiviainesalueen itäpuolelle. Mikäli edellä mainitut aluehallintoviraston ympäristölupapäätökset saavat lainvoiman, tulee Seepsula oy:n nykyinen lainvoimainen yhteislupapäätös 8.6.2021 § 60 (muutoksineen) todennäköisesti valvontaviranomaisen aloitteesta ympäristönsuojelulain 89 §:n 2 momentin kohdan 4 tarkoittamalla tavalla muutettavaksi. Muutoksen myötä myös nykyisen toiminnan lupa- ja valvontaviranomaisuus voi vaihtua.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on valituksenalaisesta lupahakemuksesta antamassa lausunnossaan 20.9.2022 § 93 katsonut, että kiviainestoiminnan harjoittaminen Senkkerin kiviainesalueella kahden kunnan alueelle kahden eri viranomaisen lupapäätöksellä voi aiheuttaa ongelmia toiminnan valvonnan kannalta. Rajanaapureilla ja mahdollisilla muilla asianosaisilla voi olla epäselvää kumman valvontaviranomaisen puoleen haittailmoitusten osalta pitäisi kääntyä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Vastaavasti toimivaltaisen valvontaviranomaisten selvittäminen erilaisissa haittatilanteissa voi edellyttää runsaasti työtä molemmissa valvontaviranomaisissa. Kiviainesalueen yhtenäisen luvituksen ja valvonnan selkeyden kannalta alueen lupa- ja valvontaviranomaisuus tulisikin olla yhdellä viranomaisella.

Ympäristölautakunta viittaa kahden eri lupa- ja valvontaviranomaisen osalta aikaisempaan lausuntoonsa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Vaasan hallinto-oikeus (vaasa.hao@oikeus.fi), saatteeseen viite 860/2023

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§144, §145

Hallintovalitus

Hallintovalitus hallinto-oikeudelle

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisten katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Tuusulan kunnan internet-sivulla.

Tiedoksi saantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle

Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
Puhelin: 029 56 42000

sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon jaetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
3. vaatimusten perustelut
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.htm>

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§155, §156, §157, §158

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS

VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

VALITUSAIKA

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista**. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Tavallinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai kuulutuksen julkaisemisesta viranomaisen verkkosivuilla.
- Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.
- Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Todisteellinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.
- Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.
- Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

VALITUSVIRANOMAINEN

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle.

Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite: Korholmanpuistikko 43
postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa
puhelin: 029 56 42780
faksi: 029 56 42760
sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/>
aukioloaika: maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.

VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettu valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimuksen perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.htm>

PÖYTÄKIRJA

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kirjaamosta.

Postiosoite: PL 60, 04301 Tuusula
Käyntiosoite: Hyrylänkatu 8 C, Tuusula, 4. krs
Sähköpostiosoite: yaktoimisto@tuusula.fi
Puhelinnumero: (09) 87181 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty suoraan tietojärjestelmästä (lähetyspäivä näkyy saatteessa).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kunnallisvalitus

§153

Kunnallisvalitusohje

VALITUSOSOITUS

Valitusoikeus ja valituksen perusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun muutettu päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomainen

Päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella Helsingin hallinto-oikeudelta.

Valitusviranomaisen yhteystiedot

Helsingin hallinto-oikeus

Radanrakentajantie 5

00520 Helsinki

Puhelin 029 56 42000

sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

MRL 188 §:n 3 momentin mukaan kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon samaan aikaan, kun päätöksen katsotaan kuntalain 140 §:n mukaisesti tulleen kunnan jäsenen tietoon.

Muista kuin em. päätöksistä asianosaisten katsotaan saaneen tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, ei lueta määräaikaan.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

3) vaatimusten perustelut;

4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaisille ennen valitusajan päättymistä. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Asiakirjat toimitetaan viranomaisen asiointiosoitteeseen lähettäjän omalla vastuulla. Tämä voidaan tehdä myös postitse, sähköisesti tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.htm>

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§141, §142, §143, §147, §148, §149, §151, §152, §154, §159, §160, §161

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§146, §150

Oikaisuvaatimusohje

Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, ei lueta määräaikaan.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa.

Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, kirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Asiamiehen, ellei tämä ole asianajaja tai julkinen oikeusavustaja, on liitettävä oikaisuvaatimuskirjelmään valtakirja.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset oikaisuvaatimuksen tekijälle voidaan toimittaa.

Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimuskirjelmä. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava Tuusulan kunnalle virka-aikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä henkilökohtaisesti tai asiamiehen välityksellä postitse, sähköpostilla tai telefaxilla, käyttäen alla olevia yhteystietoja:

Tuusulan kunta, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta

Osoite: Hyryläntie 16, PL 60, 04301 Tuusula

Sähköposti: kirjaamo(at)tuusula.fi

Puh. vaihde: 09 87 181